

Jegyzőkönyv

A 2015. november 26-án megtartott képviselő-testületi ülésről.
(144-158/2015.) sz. önkormányzati határozat)
(12/2015. sz. önkormányzati rendelet)

Jegyzőkönyv

Készült Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának 2015. november 26-án megtartott képviselő-testületi üléséről, ülés helye: 2098 Pilisszentkereszt, Fő út 14. tanácsterem.

Jelen vannak: a jelenléti ív szerint

Jelen lévő képviselők: Peller Márton polgármester, Mikusik Gábor alpolgármester, Galda Levente, Galó László, Jánszki István, Mikusik Róbert képviselő

Távol van: Orosházi Géza képviselő

Hivatalból jelen van az ülésen: Baranyák Szilvia jegyző, Licsikné Sipos Enikő jegyzőkönyvvezető.

Meghívottak: Demjén Márta PSZÖ elnök, Orbán Vilmos PNÖ elnök, PB külsős tagok, Bartha Gyula könyvvizsgáló, Dr. Hosszúné Szántó Anita, Somogyi Gáborné Óvodavezető, Szalay Zoltán plébános, Zsarnóci Csaba PILE elnök, Rózsa Gyöngyvér főépítész

Távol van: Demjén Márta PSZÖ elnök, Orbán Vilmos PNÖ elnök, PB külsős tagok, Szalay Zoltán plébános, Zsarnóci Csaba PILE elnök, Rózsa Gyöngyvér főépítész

Peller Márton polgármester köszönti a megjelenteket.

A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a 7 önkormányzati képviselő közül 6 fő jelen van, így az ülés határozatképes, azt megnyitja.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal a napirendet elfogadta az alábbiak szerint:

Napirendi javaslat:

1. 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása
Előterjesztő: polgármester
2. PILE SC támogatási kérelem módosítása
Előterjesztő: polgármester
3. Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Óvoda téli zárvatartása
Előterjesztő: polgármester
4. Pilisszentkereszt Óvoda Gyermekekért Alapítvány tulajdonosi hozzájárulási kérelme székhelyhasználathoz, és névhasználathoz
Előterjesztő: polgármester
5. Pilisszentkereszt Szent kereszt plébánia elszámolása
Előterjesztő: polgármester
6. Településképi véleményezési eljárásról szóló .../2015. (....) önkormányzati rendelet társadalmi véleményeztetése
Előterjesztő: polgármester
7. Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola körzethatárainak véleményezése
Előterjesztő: polgármester
8. Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat továbbműködtetése
Előterjesztő: polgármester
9. Pest megye önálló NUTS 2 régióvá válásának kezdeményezése
Előterjesztő: polgármester
10. Bursa Hungarica önkormányzati ösztöndíjrendszerre beadott pályázatok elbírálása - ZÁRT

Előterjesztő: polgármester
11. Fellebbezés szociális ügyben - ZÁRT
Előterjesztő: polgármester

Napirendek előtt:

-

Napirendek tárgyalása

1./Napirend: 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása

Előterjesztő: polgármester

Anyag írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés, hozzászólás:

Peller Márton polgármester: Az első napirendi pont a tartalma 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása. Az előterjesztett módosítás az idei évi költségvetés III. számú módosítása, mely tartalmazza az előző időszak pénzforgalmi teljesítéséhez történő módosításokat és átcsoportosításokat, illetve a KEOP pályázatból megvalósuló beruházással kapcsolatos előirányzat változásokat. A módosítás a bevételi oldalon tartalmazza továbbá az elmúlt időszakban befolyt állami támogatások módosulását is. A napirend keretén belül szeretném előterjeszteni az Erdősor utca vis maior támogatási igényét tartalmazó önkormányzati határozat módosítását is, mely a végleges szakértői vélemény alapján 404,- Ft-tal csökkent, így azt szükséges módosítani. Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta, megkérem a bizottság elnökét ismertesse a bizottsági véleményt a költségvetéssel kapcsolatban.

Galó László PB elnök, képviselő: A Pénzügyi bizottság támogatja, akkor még nem volt előttünk a határozati javaslat az erdősor utcai vis maiorral kapcsolatban. A hiánypótlás miatt van szükség erre a módosításra.

Bartha Gyula könyvvizsgáló: Könyvvizsgálóként átnéztem az anyagot, és én is elfogadásra javaslom a testületnek, igazából ez a 404,- Ft a vis maiorral kapcsolatban nem befolyásolja a költségvetést, mert 1.000,- Ft-ra kerekített összegek szerepelnek a költségvetésben.

Több kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, miszerint:

„Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 116/2015. (VII.19.) sz. önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja.

„Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. augusztus 19-i ülésén úgy határozott, hogy a vis maior támogatás címen támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: Pilisszentkereszt Erdősor utcában történt vis maior esemény által bekövetkezett károk helyreállítása, további káresemény bekövetkezésének elhárítása.

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2014. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	1.799.596,- Ft	30 %
Biztosít kártérítése	0,- Ft	0 %
Egyéb forrás	0,- Ft	0 %
Vis maior támogatási igény	4.199.054,- Ft	70 %
Források összesen:	5.998.650,- Ft	100 %

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 5.998.650,- Ft, melynek fedezetét az önkormányzat **nem tudja**/részben nem tudja biztosítani.”

A határozat módosítással nem érintett egyéb tartalmi elemei változatlanul hatályban maradnak.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester”

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

145/2015. (XI.26.) sz. önkormányzati határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 116/2015. (VII.19.) sz. önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja.

„Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. augusztus 19-i ülésén úgy határozott, hogy a vis maior támogatás címen támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: Pilisszentkereszt Erdősor utcában történt vis maior esemény által bekövetkezett károk helyreállítása, további káresemény bekövetkezésének elhárítása.

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2014. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	1.799.596,- Ft	30 %
Biztosít kártérítése	0,- Ft	0 %
Egyéb forrás	0,- Ft	0 %
Vis maior támogatási igény	4.199.054,- Ft	70 %
Források összesen:	5.998.650,- Ft	100 %

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 5.998.650,- Ft, melynek fedezetét az önkormányzat **nem tudja**/részben nem tudja biztosítani.”

A határozat módosítással nem érintett egyéb tartalmi elemei változatlanul hatályban maradnak.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

A polgármester szavazásra teszi fel a rendelettervezetet.

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal a rendeletet elfogadta és ezzel

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete megalkotta az önkormányzat 12/2015. (XI.27.) az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletét.

2./Napirend: PILE SC támogatási kérelem módosítása

Előterjesztő: polgármester

Anyag írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés, hozzászólás:

Peller Márton polgármester: A második napirendi pont tartalma PILE SC támogatási kérelem módosítása. Az Egyesület közel 4 millió forint támogatásra pályázott, melyek főként a taekwondo szakosztály költségei fedezésére lettek megigényelve, de a régóta hiányzó eszközbeszerzésekre is lehetőséget nyújtott a pályázati támogatás. A pályázat elbírálása megtörtént, azonban az igényelt 4 millió forint helyett csökkentett összegben támogatták az Egyesület igényét közel 1 millió forint értékben (997.230,- Ft), így a szükséges önrész összege a megszavazott 400.000,- forint helyett lecsökkent 100.000,- Ft-ra. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta. Megkérem a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Galó László képviselő, PB elnök: A Pénzügyi Bizottság elfogadásra javasolja.

Több kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, miszerint:

„Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a **75/2015. (V.14.) sz. önkormányzati határozatában** megállapított 400.000,- Ft vissza nem térítendő támogatás mértékét jelen határozatával a kérelmező kérésére 100.000,- Ft vissza nem térítendő támogatási összegre módosítja. A határozat további elemei változatlan tartalommal hatályban maradnak. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester”

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

146/2015. (XI.26.) sz. önkormányzati határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a **75/2015. (V.14.) sz. önkormányzati határozatában** megállapított 400.000,- Ft vissza nem térítendő támogatás mértékét jelen határozatával a kérelmező kérésére 100.000,- Ft vissza nem térítendő támogatási összegre módosítja. A határozat további elemei változatlan tartalommal hatályban maradnak. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Glück Géza PILE-TKD elnök: Köszönöm szépen! A plusz 100.000,- Ft-tal kapcsolatos kérelmünk amiatt jött létre, hogy fedezni tudjuk a további felmerült költségeket. Belekezdünk a konditerem fejlesztésébe, illetve az iskolának is szeretnénk eszközöket beszerezni a támogatás által nyert összegből.

Galó László PB elnök, képviselő: A Pénzügyi bizottság felülvizsgálta, és arra jutottunk, hogy szeretnénk még információkat kapni, egyelőre nincs javaslatunk.

Baranyák Szilvia jegyző: A határozati javaslatban a pontos cél megjelölése szükséges, aztán külön támogatási szerződést kell írni erre vonatkozóan, és külön kell elszámolni is.

Galó László PB elnök, képviselő: Az a véleményem, hogy szerencsésebb lett volna a civil pályázati lehetőségeket igénybe venni. Így viszont ez egy plusz kérés, ha ebbe belemegyünk, akkor miért ne adnánk a többi egyesületnek is. Egyébként nagyon örülne az iskola az új eszközöknek.

Glück Géza PILE-TKD elnök: Az eddigi támogatási összeg 99 %-a a fociszakosztálynak folyt be. Mi szeretnénk a jövő évben részt venni a világcupa versenyen, ez jelentősen megnöveli a kiadásainkat. A tavalyi Európa-kupán hoztunk 3 db aranyérmet, ez kb. 60.000,- Ft-ba került nekünk.

Peller Márton polgármester: Akkor leginkább nevezési díjra lenne fordítva ez az összeg.

Több kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, miszerint:

„Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a PILE SC egyedi támogatási igényét megvizsgálta, és a kérelemben megjelölt célt – 2016-os Taekwon-do világcupa nevezési díjaihoz és egyéb költségeihez történő önkormányzati hozzájárulás – a 2016-os évben a költségvetés tárgyalásakor újra napirendre veszi.”

Határidő: 2016. február

Felelős: polgármester”

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

147/2015. (XI.26.) sz. önkormányzati határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a PILE SC egyedi támogatási igényét megvizsgálta, és a kérelemben megjelölt célt – 2016-os Taekwon-do világtorna nevezési díjaihoz és egyéb költségeihez történő önkormányzati hozzájárulás – a 2016-os évben a költségvetés tárgyalásakor újra napirendre veszi.

Határidő: 2016. február

Felelős: polgármester

Jánszki István képviselő távozik, a testület létszáma: 5 fő.

3./Napirend: Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Óvoda téli zárvatartása

Előterjesztő: polgármester

Anyag írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Peller Márton polgármester: Megnyitom a harmadik napirendi pontot, melynek tartalma Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Óvoda téli zárvatartása.

Kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, miszerint:

„A képviselőtestület gazdasági okokat figyelembe véve elrendeli, hogy az óvoda 2015. december 24- től – 2015. december 31- ig zárva tartson.

Annak a gyerekek a részére, akinek a szülője a gyermek felügyeletét más módon nem tudja biztosítani, az ügyeletet óvoda biztosítani köteles erre az időszakra eső munkanapokra.

Az óvodavezető a zárva tartásról minden szülőt értesítsen.

Igény esetén az ügyeletet szervezze meg, a gyermekek részére teljes ellátást kell biztosítani.

Határidő a szülők tájékoztatására: 2015. december 10.

Felelős: óvodavezető”

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

148/2015. (XI.26.) sz. önkormányzati határozat:

A képviselőtestület gazdasági okokat figyelembe véve elrendeli, hogy az óvoda 2015. december 24- től – 2015. december 31- ig zárva tartson.

Annak a gyerekek a részére, akinek a szülője a gyermek felügyeletét más módon nem tudja biztosítani, az ügyeletet óvoda biztosítani köteles erre az időszakra eső munkanapokra.

Az óvodavezető a zárva tartásról minden szülőt értesítsen.

Igény esetén az ügyeletet szervezze meg, a gyermekek részére teljes ellátást kell biztosítani.

Határidő a szülők tájékoztatására: 2015. december 10.

Felelős: óvodavezető

4./Napirend: Pilisszentkereszt Óvodás Gyermekért Alapítvány tulajdonosi hozzájárulási kérelme székhelyhasználathoz, és névhasználathoz

Előterjesztő: polgármester

Anyag írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés, hozzászólás:

Peller Márton polgármester: Megnyitom a negyedik napirendi pontot, melynek tartalma Pilisszentkereszt Óvodás Gyermekért Alapítvány tulajdonosi hozzájárulási kérelme székhelyhasználathoz, és névhasználathoz. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta. Megkérem a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Galó László PB elnök, képviselő: A Pénzügyi bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslatot.

Több kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, miszerint:

„Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pilisszentkereszt Óvodás Gyermekért Alapítvány kérelmét megvizsgálta, és jelen határozatával névhasználati hozzájárulást ad ki ahhoz, hogy az Alapítvány nevében a település neve (Pilisszentkereszt) szerepeljen, továbbá tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Pilisszentkereszt Óvodás Gyermekért Alapítvány székhelye az önkormányzat tulajdonában álló Pilisszentkereszt, Mester utca 2. szám (Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Óvoda) alatt bejegyzésre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester”

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

149/2015. (XI.26.) sz. önkormányzati határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pilisszentkereszt Óvodás Gyermekért Alapítvány kérelmét megvizsgálta, és jelen határozatával névhasználati hozzájárulást ad ki ahhoz, hogy az Alapítvány nevében a település neve (Pilisszentkereszt) szerepeljen, továbbá tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Pilisszentkereszt Óvodás Gyermekért Alapítvány székhelye az önkormányzat tulajdonában álló Pilisszentkereszt, Mester utca 2. szám (Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Óvoda) alatt bejegyzésre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

5./Napirend: Pilisszentkereszt Szent Kereszt plébánia elszámolása

Előterjesztő: polgármester

Anyag írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés, hozzászólás:

Peller Márton polgármester: Megnyitom az ötödik napirendi pontot, melynek tartalma a Pilisszentkereszt Szent kereszt plébánia elszámolása. A Pénzügyi Bizottság az előterjesztést tárgyalta. Megkérem a bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottsági véleményt.

Galó László PB elnök, képviselő: A Pénzügyi Bizottság támogatja a határozati javaslatot.

Több kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, miszerint:

„Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Pilisszentkereszt Szent kereszt plébánia szervezet egyedi kérelmében megjelölt célt – a pilisszentkereszt temetőben fellelhető, egykoron a települést szolgáló plébánosok síremlékeinek felújítása, az elhunyt Ackermann Kálmán plébános atya, Pilisszentkereszt díszpolgárának síremlék építési beruházás megvalósításához szükséges forráshiány biztosítása – a 129/2015. (IX.27.) sz. önkormányzati határozatával a 100.000,- Ft-tal, azaz egyszázezer Ft-tal támogatta. A képviselő-testület a szervezet által benyújtott elszámolást elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester”

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

150/2015. (XI.26.) sz. önkormányzati határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Pilisszentkereszt Szent kereszt plébánia szervezet egyedi kérelmében megjelölt célt – a pilisszentkereszt temetőben fellelhető, egykoron a települést szolgáló plébánosok síremlékeinek felújítása, az elhunyt Ackermann Kálmán plébános atya, Pilisszentkereszt díszpolgárának síremlék építési beruházás megvalósításához szükséges forráshiány biztosítása – a 129/2015. (IX.27.) sz. önkormányzati határozatával a 100.000,- Ft-tal, azaz egyszázezer Ft-tal támogatta. A képviselő-testület a szervezet által benyújtott elszámolást elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

6./Napirend: Településképi véleményezési eljárásról szóló .../2015. (...) önkormányzati rendelet társadalmi véleményeztetése

Előterjesztő: polgármester

Anyag írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kérdés, hozzászólás:

Peller Márton polgármester: Megnyitom a hatodik napirendi pontot, melynek tartalma Településképi véleményezési eljárásról szóló .../2015. (...) önkormányzati rendelet társadalmi véleményeztetése. Az előterjesztett rendeletmódosítás társadalmi véleményeztetéséről van szó. A határozati javaslat értelmében a jegyző 2 napon belül 15 napra társadalmi véleményeztetésre bocsájtja mindkét rendeletet.

Galó László PB elnök, képviselő: Erről a lakosságot kellőképpen tájékoztatni kell majd.

Peller Márton polgármester: Az újságban írni fogunk róla.

Több kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, miszerint:

„Pilisszentkereszt község képviselő-testülete jelen határozathoz csatolt formában társadalmi véleményeztetésre bocsátja a Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének településképi véleményezési eljárásról szóló.../2015. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet. A társadalmi véleményeztetés időtartama: 15 nap. Egyúttal felkéri a jegyzőt, hogy 2 napon belül intézkedjen a rendelet-tervezet honlapon történő közzétételéről.”

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

151/2015. (XI.26.) sz. önkormányzati határozat:

Pilisszentkereszt község képviselő-testülete jelen határozathoz csatolt formában társadalmi véleményeztetésre bocsátja a Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének településképi véleményezési eljárásról szóló.../2015. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet. A társadalmi véleményeztetés időtartama: 15 nap.

Egyúttal felkéri a jegyzőt, hogy 2 napon belül intézkedjen a rendelet-tervezet honlapon történő közzétételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, miszerint:

„Pilisszentkereszt község képviselő-testülete jelen határozathoz csatolt formában társadalmi véleményeztetésre bocsátja a Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének településképi bejelentési eljárásról szóló.../2015. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet. A társadalmi véleményeztetés időtartama: 15 nap.

Egyúttal felkéri a jegyzőt, hogy 2 napon belül intézkedjen a rendelet-tervezet honlapon történő közzétételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző”

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

152/2015. (XI.26.) sz. önkormányzati határozat:

Pilisszentkereszt község képviselő-testülete jelen határozathoz csatolt formában társadalmi véleményeztetésre bocsátja a Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének településképi bejelentési eljárásról szóló.../2015. (...) önkormányzati rendelet-tervezetet. A társadalmi véleményeztetés időtartama: 15 nap.

Egyúttal felkéri a jegyzőt, hogy 2 napon belül intézkedjen a rendelet-tervezet honlapon történő közzétételéről.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

7./Napirend: Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola körzethatárainak véleményezése
Előterjesztő: polgármester

Anyag írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Peller Márton polgármester: Megnyitom a hetedik napirendi pontot, melynek tartalma Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola körzethatárainak véleményezése. Az előterjesztett javaslat alapján a felvételi körzetek változatlanul maradnak.

Kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, miszerint:

„Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdése szerinti iskolai felvételi körzet meghatározásához javasolja a megyei Kormányhivatalnak, hogy a Pilisszentkereszt község vonatkozásában a 2015/2016. tanévre meghatározott általános iskolai körzethatárokat változtatás nélkül hagyja jóvá a 2016/2017. tanévre vonatkozóan, azaz a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan javasolja a Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola – Slovenská Národnostná Skola Mlynky intézmény megjelölését. „

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

153/2015. (XI.26.) sz. önkormányzati határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdése szerinti iskolai felvételi körzet meghatározásához javasolja a megyei Kormányhivatalnak, hogy a Pilisszentkereszt község vonatkozásában a 2015/2016. tanévre meghatározott általános iskolai körzethatárokat változtatás nélkül hagyja jóvá a 2016/2017. tanévre vonatkozóan, azaz a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan javasolja a Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola – Slovenská Národnostná Skola Mlynky intézmény megjelölését.

8./Napirend: Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat továbbműködtetése
Előterjesztő: polgármester

Anyag írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Peller Márton polgármester: Megnyitom a nyolcadik napirendi pontot, melynek tartalma a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat továbbműködtetése.

Kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, miszerint:

- „Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy
1. jóváhagyja a Dunakanyari Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának 6/2015. (XI.02.) sz. társulási tanácsi határozatával elfogadott Társulási Megállapodás módosítást a határozat melléklete szerinti tartalommal;
 2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a módosított Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester”

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

154/2015. (XI.26.) sz. önkormányzati határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. jóváhagyja a Dunakanyari Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának 6/2015. (XI.02.) sz. társulási tanácsi határozatával elfogadott Társulási Megállapodás módosítást a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a módosított Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

9./Napirend: Pest megye önálló NUTS 2 régióvá válásának kezdeményezése
Előterjesztő: polgármester

Anyag írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Peller Márton polgármester: Megnyitom a kilencedik napirendi pontot, melynek tartalma Pest megye önálló NUTS 2 régióvá válásának kezdeményezése. Ez a határozati javaslat az Európai Unió támogatás politikája szempontjából lényeges, Pest Megye Önkormányzatának közgyűlésének kezdeményezésére javaslom a határozati javaslat elfogadását. Azaz, hogy a főváros és Pest megye külön régiót alkosson.

Kérdés, hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el.

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, miszerint:

„Pilisszentkereszt Község Önkormányzata Pest megye társadalmi-gazdasági fejlődése érdekében támogatja Pest megye önálló NUTS 2-es régióvá válását;

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatot továbbítsa Pest Megye Önkormányzata részére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester”

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

155/2015. (XI.26.) sz. önkormányzati határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata Pest megye társadalmi-gazdasági fejlődése érdekében támogatja Pest megye önálló NUTS 2-es régióvá válását;

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatot továbbítsa Pest Megye Önkormányzata részére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

10./Napirend: Bursa Hungarica önkormányzati ösztöndíjrendszerre beadott pályázatok elbírálása - ZÁRT

Előterjesztő: polgármester

Anyag írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Peller Márton polgármester: Megnyitom a tizedik napirendi pontot, melynek tartalma a Bursa Hungarica önkormányzati ösztöndíjrendszerre beadott pályázatok elbírálása - ZÁRT.

Zárt ülés

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, miszerint:

„Pilisszentkereszt Község Önkormányzata az Emberi Erőforrások Minisztériumával együttműködve, az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet alapján kiírta a 2016. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási hallgatók számára a 2015/2016. tanév második és a 2016/2017. tanév első félévére. A beadott pályázatokat a Képviselő-testület megvizsgálta, és az alábbi rangsorban feltüntetett támogatási összegekkel támogatja a pályázókat a támogatási időszakban:

Miklós-Kovács Janka: 4.500,- Ft/hó

Szalai Balázs: 2.000,- Ft/hó

Szalai Eszter: 2.000,- Ft/hó

Lendvai Klaudia: 2.000,- Ft/hó

Lendvai Kornél: 2.000,- Ft/hó

Szabó Bence: 3.000,- Ft/hó

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az alaki határozat aláírásával.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester”

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

156/2015. (XI.26.) sz. önkormányzati határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata az Emberi Erőforrások Minisztériumával együttműködve, az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet alapján kiírta a 2016. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási hallgatók számára a 2015/2016. tanév második és a 2016/2017. tanév első félévére. A beadott pályázatokat a Képviselő-testület megvizsgálta, és az alábbi rangsorban feltüntetett támogatási összegekkel támogatja a pályázókat a támogatási időszakban:

Miklós-Kovács Janka: 4.500,- Ft/hó

Szalai Balázs: 2.000,- Ft/hó

Szalai Eszter: 2.000,- Ft/hó

Lendvai Klaudia: 2.000,- Ft/hó

Lendvai Kornél: 2.000,- Ft/hó

Szabó Bence: 3.000,- Ft/hó

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az alaki határozat aláírásával.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot, miszerint:

„A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

157/2015. (XI.26.) sz. önkormányzati határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata az Emberi Erőforrások Minisztériumával együttműködve, az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet alapján kiírta a 2016. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok számára. A beadott pályázatot a Képviselő-testület megvizsgálta, és a pályázót az alábbi támogatási összeggel támogatja a támogatási időszakban:

Miklós-Kovács Bernát: 4.500,- Ft/hó

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az alaki határozat aláírásával.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester”

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

A képviselő-testület jelenlévő 6 tagja 6 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta: **157/2015. (XI.26.) sz. önkormányzati határozat:**

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata az Emberi Erőforrások Minisztériumával együttműködve, az 51/2007. (III. 26.) Kormányrendelet alapján kiírta a 2016. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot felsőoktatási tanulmányokat kezdeni kívánó fiatalok számára. A beadott pályázatot a Képviselő-testület megvizsgálta, és a pályázót az alábbi támogatási összeggel támogatja a támogatási időszakban:

Miklós-Kovács Bernát: 4.500,- Ft/hó

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az alaki határozat aláírásával.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

11./Napirend: Fellebbezés szociális ügyben - ZÁRT
Előterjesztő: polgármester

Anyag írásban a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Peller Márton polgármester: Megnyitom a tizenegyedik napirendi pontot, melynek tartalma a Fellebbezés szociális ügyben.

Zárt ülés

A polgármester szavazásra teszi fel a javaslatot.

A képviselő-testület jelenlévő 5 tagja 5 igen szavazattal a javaslatot elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

158/2015. (XI.26.) sz. önkormányzati határozat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Máté Péterné fellebbezését megvizsgálta, és az abban foglaltaknak helyt ad, és az alábbi határozatot hozza:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testületétől

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata Képviselő-testületének

...../2015. (XI. 26.) határozata

rendkívüli temetési települési támogatás tárgyában elsőfokú önkormányzati hatósági eljárásban hozott döntés megváltoztatásáról

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete – mint másodfokú döntést hozó hatóság – Máté Péterné (sz: Budapest, 1961. 12. 04., an.: Nagy Ilona) 2098 Pilisszentkereszt, Rákóczi Ferenc utca 24. szám alatti lakos 2015. október 28. napján benyújtott fellebbezését megtárgyalta és az elsőfokú hatóság – 2098-3/2015. iktatószámú határozatában hozott – döntését

m e g v á l t o z t a t j a.

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a kérelmező részére 12.000,- Ft egyszeri rendkívüli temetési települési támogatást állapít meg.

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhívja a Szociális Bizottságot – mint elsőfokú döntést hozó hatóságot – fenti döntés fellebbezővel történő közlésére.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye.

Nevezett a kézhezvételtől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással a határozat felülvizsgálatát kérheti a Budapesti Törvényszéktől. A keresetlevelet az elsőfokú döntést hozó hatóságnál három példányban kell benyújtani.

I n d o k o l á s

Máté Péterné kérelmező a néhai **Szentesi Lászlóné** (sz: Vésztő, 1933. január 04., sz.név: Nagy Ilona, an: Polónyi Róza) 2098 Pilisszentkereszt, Rákóczi Ferenc utca 24. szám alatti lakos 2015. július 18. napján elhunyt.

A pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 15. §-a szabályozza a rendkívüli temetési települési támogatás igénylésének és folyósításának szabályait.

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adatai alapján megállapítást nyert, hogy az elhunyt személynek közeli hozzátartozója – gyermeke – Máté Péterné. A benyújtott támogatási kérelemből megállapítást nyert, hogy az elhunyt Szentesi Lászlóné eltemettetéséről számlákkal igazoltan Máté Péterné gondoskodott.

Az elsőfokú döntést hozó hatóság – Szociális Bizottság – 2098-3. iktatószámú határozata ellen az eltemettetésről gondoskodó Máté Péterné (sz: Budapest, 1961. 12. 04., an.: Nagy Ilona) 2098 Pilisszentkereszt, Rákóczi Ferenc utca 24. szám alatti lakos jogorvoslati határidőn belül fellebbezést nyújtott be, amelyben előadta, hogy édesanyja temetéséről ő gondoskodott, továbbá a megállapított jövedelmi viszonyokat illetően az alábbiakat adta elő:

A kérelmező fellebbezést nyújtott be a képviselő-testülethez, indokaként felhozta, hogy a 4 órás jogviszonyában a több hónapra esedékes táppénz összegét is feltüntette a munkáltatója, így fordulhatott elő, hogy az egy főre jutó jövedelme meghaladta a rendeletben szabályozottakat. Azóta a munkaviszonya már nem áll fenn, így kizárólag a férje után igényelt ápolási díj a jövedelme.

A fellebbezés indokaihoz, jövedelmi helyzetének megállapításához csatolta az igazolásokat, továbbá a temetési költségekről a nevére kiállított számlákat.

Az első fokon lefolytatott eljárás alapján és a fellebbezésben foglaltakra tekintettel az első fokú döntést hozó hatóság döntését a másodfokú hatóság nem tartja megalapozottnak, így döntését a rendelkező részben foglaltak alapján módosítja.

A Szociális Bizottság által törvény alapján önálló hatáskörben hozott önkormányzati hatósági döntéssel szembeni fellebbezés elbírálása a Ket. 107. § (1) bekezdése alapján a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

A fellebbezési eljárásban a rendelkezésre álló iratok alapján megállapítást nyert, hogy az első fokon eljáró hatóság döntése nem megalapozott, így rendelkező részben foglaltak alapján döntött a Képviselő-testület.

Megállapítást nyert továbbá, hogy a hatóság jóhiszeműen járt el.

A Ket. 105. § (1) bekezdése alapján a másodfokú döntést hozó hatóság a döntést helybenhagyja, megváltoztatja vagy megsemmisíti.

A fellebbezési eljárás során megállapítást nyert, hogy az elsőfokú döntést hozó önkormányzati hatóság döntése megalapozatlan, így azt másodfokon a Képviselő-testület, mint önkormányzati döntéshozó hatóság megváltoztatta.

A Ket. 105. § (5) bekezdése szerint a fellebbezési eljárás során hozott döntést a fellebbezővel a másodfokú döntést hozó hatóság az első fokú döntést hozó hatóság útján közli. Erre figyelemmel hívta fel a Képviselő-testület a Szociális Bizottságot a döntésnek a fellebbezővel történő közlésére.

A fellebbezés lehetőségét a Képviselő-testület Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény alapján zárta ki, amely szerint „a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben hozott határozata ellen fellebbezésnek nincs helye”.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetősége a Ket. 107. § (3) bekezdésén alapul.

A fellebbezési eljárás a Ket. 33. § (6) bekezdésében foglaltak alapján 2015. október 28. napján indult.

Az ügyintézési határidő megállapítása tekintetében a Ket. 33. § (4) bekezdésében foglaltak az irányadóak, amely szerint, ha a hatóság testületi szerv, a hatáskörébe tartozó ügyben harminc napon belül, vagy ha ez nem lehetséges, a határidő letelte utáni első testületi ülésen, legkésőbb azonban két hónapon belül határoz.

Fentiek alapján az ügyintézési határidő megtartásra került.

Tárgyi ügyben hozott döntéshez a Képviselő-testület hatáskörét és illetékességét a Ket. 107. § (1) bekezdése állapítja meg.

Napirendek után:

Képviselői kérdések:

=

Polgármesteri beszámoló:


-

Több napirend nem lévén a polgármester az ülést bezárta.


Baranyák Szilvia
jegyző

Kmf




Peller Márton
polgármester

Tárgyalja a képviselő-testület 2015. november 26-i ülésén

Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Erdősor utcában kialakult vis maior helyzet megoldására testületünk az augusztus 19-i ülésén elfogadott határozat alapján vis maior igényt nyújtott be a Belügyminisztériumhoz.

A kialakult végleges műszaki szakértői vélemény alapján azonban szükségszerű az elfogadott határozatban szereplő összegeket a kialakult végleges szakértői véleményhez igazítani. Az igényelt összeg így 404,- Ft-al csökkenni fog, ezáltal a biztosítandó önrész mértéke, és a teljes projekt költsége is.

A határozati javaslat sürgősségét a kiküldött hiánypótlás, és a mai napon a Magyar Államkincstárral történt egyeztetés alapozza meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, támogassa az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 116/2015. (VII.19.) sz. önkormányzati határozatát az alábbiak szerint módosítja.

„Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. augusztus 19-i ülésén úgy határozott, hogy a vis maior támogatás címen támogatási igényt nyújt be a Belügyminisztériumhoz.

A káresemény megnevezése: Pilisszentkereszt Erdősor utcában történt vis maior esemény által bekövetkezett károk helyreállítása, további káresemény bekövetkezésének elhárítása.

A káresemény forrásösszetétele:

Megnevezés	2014. év	%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	1.799.596,- Ft	30 %
Biztosít kártérítése	0,- Ft	0 %
Egyéb forrás	0,- Ft	0 %
Vis maior támogatási igény	4.199.054,- Ft	70 %
Források összesen:	5.998.650,- Ft	100 %

A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 5.998.650,- Ft, melynek fedezetét az önkormányzat **nem tudja**/részben nem tudja biztosítani.”

A határozat módosítással nem érintett egyéb tartalmi elemei változatlanul hatályban maradnak.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pilisszentkereszt, 2015. november 26.

Peller Márton
polgármester

Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testületének/2015. (XI. 26.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata az Önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II.27.) önkormányzati rendelet módosítására az alábbi rendeletet (a továbbiakban: R) alkotja.

1.§

(1) A R. 2. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Képviselő-testület a 2015. évi költségvetési mérleg főösszegének bevételi oldalát, illetve a tárgyévi költségvetési bevételek összegét 604.137 E Ft-ban állapítja meg e Rendelet 1. - 5. mellékletei szerint.

(2) A R. 2. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A Képviselő-testület a 2015. évi költségvetési mérleg főösszegének kiadási oldalát, illetve a tárgyévi költségvetési kiadások összegét 604.137 E Ft-ban állapítja meg e Rendelet 6. - 10. mellékletei szerint.

(3) A R. 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

A működési bevételek összege 257 883 E Ft, a felhalmozási bevételek összege 133 881 E Ft, a finanszírozási bevételek összege pedig 212 373 E Ft.

(4) A R. 4. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

Az Önkormányzat 2015. évi működési, felhalmozási kiadásai előirányzatát a Képviselő-testület a következők szerint határozza meg:

Jogcím	Összeg (E Ft-ban)
Személyi juttatások	116 878
M.adói jár. szoc. hozzájár.adó	31 480
Dologi kiadások	119 475
Ellátottak pénzbeli juttatásai	8 810
Működési célú kiadások (egyéb)	42 096
Felhalmozási kiadások	137 243
Összesen	455 982

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

Kelt: Pilisszentkereszt, 2015. november „ „

Baranyák Szilvia

Jegyző

Peller Márton

Polgármester

Kihirdetve: 2015. november „ „

Baranyák Szilvia

Jegyző

2./Napirend: Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Óvoda téli zárva tartása

Előterjesztő: polgármester, óvodavezető

Tárgyalja a képviselő-testület 2015. november 26.

Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

Az óvodai szünetek, így az óvoda zárva tartása a nevelési év helyi rendjének szabályozási körébe tartozik. Időpontját, időtartamát jogszabály nem köti meg, önállóan kell rendezni a fenntartóval történt egyeztetés után.

Gazdasági okokat figyelembe véve eddig mindig az iskolai téli szünet alatt tartott zárva az óvoda. Ugyanakkor az idei nevelési évben a hosszú iskolai szünet miatt az intézményvezető javaslata az, hogy elégséges csak a két ünnep közötti időszakra korlátozni az óvoda téli zárva tartását, azaz 2015. december 24-től - 2015. december 31-ig.

Kérem a Képviselőtestületet, hogy az óvoda zárva tartásához hozzájárulásukat szíveskedjenek megadni, az alábbiak szerint.

Határozati javaslat:

A képviselőtestület gazdasági okokat figyelembe véve elrendeli, hogy az óvoda 2015. december 24- től – 2015. december 31- ig zárva tartson.

Annak a gyerekeknek a részére, akinek a szülője a gyermek felügyeletét más módon nem tudja biztosítani, az ügyeletet óvoda biztosítani köteles erre az időszakra eső munkanapokra.

Az óvodavezető a zárva tartásról minden szülőt értesítsen.

Igény esetén az ügyeletet szervezze meg, a gyermekek részére teljes ellátást kell biztosítani.

Határidő a szülők tájékoztatására: 2015. december 10.

Felelős: óvodavezető

Pilisszentkereszt, 2015. november 5.

Peller Márton polgármester

Somogyi Gáborné óvodavezető

3./Napirend: Pilisszentkereszt Óvodás Gyermekekért Alapítvány tulajdonosi hozzájárulási kérelme székhelyhasználathoz, és névhasználathoz

Előterjesztő: polgármester

Tárgyalja a képviselő-testület 2015. november 26-i ülésén

Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

Somogyi Gáborné (2098 Pilisszentkereszt, Forrás u. 48/A.) pilisszentkereszt lakos, mint a Pilisszentkereszt Óvodás Gyermekekért Alapítvány (továbbiakban: Alapítvány) alapítója kérelemmel Önkormányzatunkhoz az Alapítvány létrehozása ügyében.

Kérelméhez csatolta a létrehozni kívánt Alapítvány alapító okiratát, melyet jelen előterjesztésemhez mellékelek.

Az Alapítvány célja:

Az Alapítvány célja a Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Óvoda (a továbbiakban: Óvoda) működési feltételeinek javítása, tárgyi eszközeinek beszerzése, berendezéseinek, játszóterének korszerűsítése, játékeinak bővítése. Az Alapítvány adományaival segíteni kívánja az Óvoda működőképességének megőrzésén túl a színvonalasabb nevelő munkát is. Az Alapítvány célja továbbá az Óvoda hazai és külföldi kapcsolatainak támogatása. Figyelemmel Pilisszentkereszt etnikai összetételére és az Óvodát látogató gyermekek nemzetiségi származására cél a szlovák nemzetiségi kisebbség kultúrájának az óvodásokkal való megismertetése és a nemzetiségi hagyományok átörökítése.

Az Alapítványt az alapító okiratban foglaltak szerint határozatlan időtartamra kívánja létrehozni az alapító.

Fentiek figyelembe vételével az Alapítvány létesítéséhez az alábbi hozzájárulásokat kérte az Önkormányzattól:

1. *Kérem a tisztelt Önkormányzatot, hogy szíveskedjen hozzájárulni ahhoz, hogy az Alapítvány Pilisszentkereszt Óvodás Gyermekekért Alapítvány néven kerüljön az illetékes bíróságon nyilvántartásba vételre.*

A kérelem alapja a civil szervezetek bírósági nyilvántartásáról és az ezzel összefüggő eljárási szabályokról szóló 2011. évi CLXXXI. törvény 21. § (4) bekezdése, amely szerint, ha a szervezet neve olyan elnevezést tartalmaz, amelyhez másnak jogi érdeke fűződik, a kérelemhez csatolni kell a jogosult hozzájárulását tartalmazó nyilatkozatot.

2. *Kérem továbbá a tisztelt Önkormányzatot, hogy szíveskedjen hozzájárulni ahhoz, hogy az Alapítvány a 2098 Pilisszentkereszt, Mester u. 2. szám alatt működhessen.*

A kérelem alapja a hivatkozott 2011. évi CLXXXI. törvény 21. § (1) bekezdés b) pontja, amely szerint a nyilvántartásba vétel iránti kérelemhez csatolni kell a székhelyhasználat jogcímét igazoló okirat másolatát.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Pilisszentkereszt Óvodás Gyermekekért Alapítvány kérelmét megvizsgálta, és jelen határozatával névhasználati hozzájárulást ad ki ahhoz, hogy az Alapítvány nevében a település neve (Pilisszentkereszt) szerepeljen, továbbá tulajdonosi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Pilisszentkereszt Óvodás Gyermekekért Alapítvány székhelye az önkormányzat tulajdonában álló Pilisszentkereszt, Mester utca 2. szám (Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Óvoda) alatt bejegyzésre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pilisszentkereszt, 2015. november 19.

Peller Márton
polgármester

4./Napirend: Pilisszentkereszt Szent kereszt plébánia elszámolása

Előterjesztő: polgármester

Tárgyalja a képviselő-testület 2015. november 26-i testületi ülésén

Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Pilisszentkereszt Szent kereszt plébánia egyedi kérelmét a 129/2015. (IX.27.) sz. önkormányzati határozatával támogatásra érdemesnek minősítette. A kérelmében megjelölt célt – a pilisszentkeresztii temetőben fellelhető, egykoron a települést szolgáló plébánosok síremlékeinek felújítása, az elhunyt Ackermann Kálmán plébános atya, Pilisszentkereszt díszpolgárának síremlék építési beruházás megvalósításához szükséges forráshiány biztosítása – 100.000,- Ft-tal támogatta.

A támogatott szervezet beszámolási kötelezettségének eleget tett.

Javaslom a határozati javaslat elfogadását.

Határozati javaslat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a Pilisszentkereszt Szent kereszt plébánia szervezet egyedi kérelmében megjelölt célt – a pilisszentkeresztii temetőben fellelhető, egykoron a települést szolgáló plébánosok síremlékeinek felújítása, az elhunyt Ackermann Kálmán plébános atya, Pilisszentkereszt díszpolgárának síremlék építési beruházás megvalósításához szükséges forráshiány biztosítása – a 129/2015. (IX.27.) sz. önkormányzati határozatával a 100.000,- Ft-tal, azaz egyszázezer Ft-tal támogatta. A képviselő-testület a szervezet által benyújtott elszámolást elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pilisszentkereszt, 2015. november 18.

Peller Márton
polgármester

5./Napirend: PILE SC támogatási kérelem módosítása

Előterjesztő: polgármester

Tárgyalja a képviselő-testület 2015. november 26-i ülésén

Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2015. május 14-i ülésén hozott 75/2015. (V.14.) sz. önkormányzati határozatában döntött a PILE SC részére a NEA-n keresztül igényelt pályázatához az önrésznek megfelelő összeg biztosításáról.

Az Egyesület közel 4 millió forint támogatásra pályázott, melyek főként a taekwon-do szakosztály költségei fedezésére lettek megigényelve, de a régóta hiányzó eszközbeszerzésekre is lehetőséget nyújtott a pályázati támogatás.

A pályázat elbírálása megtörtént, azonban az igényelt 4 millió forint helyett csökkentett összegben támogatták az Egyesület igényét közel 1 millió forint értékben (997.230,- Ft), így a szükséges önrész összege a megszavazott 400.000,- forint helyett lecsökkent 100.000,- Ft-ra. A fentiekre tekintettel szükséges módosítani a 75/2015. (V.14.) sz. önkormányzati határozatunkat, és a támogatási összeget 100.000,- Ft-ban megjelölni.

Mellékelem jelen előterjesztéshez a PILE SC írásos kérelmét is, melyben további 100.000,- Ft-os igényt nyújtanak be a működési kiadások fedezésére. Javaslom, hogy az előterjesztett határozati javaslat értelmében a 100.000,- Ft-os pályázati önrészre fordítandó vissza nem térítendő támogatást fogadja el a képviselő-testület. Az Egyesület további 100.000,- Ft-os összegű kérésére a Pénzügyi Bizottsági ülést követően teszek javaslatot.

Javaslom az alábbi határozati javaslatok elfogadását.

Határozati javaslat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a **75/2015. (V.14.) sz. önkormányzati határozatában** megállapított 400.000,- Ft vissza nem térítendő támogatás mértékét jelen határozatával a kérelmező kérésére 100.000,- Ft vissza nem térítendő támogatási összegre módosítja. A határozat további elemei változatlan tartalommal hatályban maradnak. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pilisszentkereszt, 2015. november 20.

Peller Márton
polgármester

6. napirend:

Rendelet tervezet
Pilisszentkereszt község Önkormányzat Képviselő-testületének
..../2015. (.....) számú önkormányzati rendelete
a településképi bejelentési eljárásról

Pilisszentkereszt község Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 3. pontjában szereplő felhatalmazás alapján – figyelemmel a törvény 6/A. § (2) bekezdésében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott hatáskörében, továbbá a településképi véleményezési eljárásról szóló .../2013. (...) önkormányzati rendeletben foglaltakra – a településképi bejelentési eljárás részletes szabályairól a következő önkormányzati rendeletet alkotja.

I. FEJEZET
ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja

1. §

A rendelet célja Pilisszentkereszt község építészeti, városképi, illetve természeti értékeinek védelme és igényes alakítása érdekében az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött egyes építési munkákkal kapcsolatban – a helyi adottságok figyelembevételével – a településképi illeszkedéssel követelmények érvényesítése, valamint beépítésre szánt területek rendeltetésszerű használatának biztosítása, összességében az épített környezet rendezett és esztétikus kialakítása.

2. A rendelet hatálya

2. §

- (1) A rendelet hatálya Pilisszentkereszt község közigazgatási területére terjed ki.
- (2) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki/amely Pilisszentkereszt község közigazgatási területén
 - a) jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési tevékenységet végez, vagy azzal összefüggő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít,
 - b) Pilisszentkereszt közigazgatási területén reklám-berendezést helyez el, tart fenn vagy kíván elhelyezni, valamint ilyen céllal felületet alakít ki, illetve
 - c) meglévő építmény rendeltetését – részben vagy egészben – megváltoztatja.
- (3) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet, továbbá a településképi véleményezési eljárásról szóló .../2015. (...) önkormányzati rendelet előírásait a jelen rendeletben foglalt kiegészítésekkel együtt kell alkalmazni.

II. FEJEZET
A TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS
1. A településképi bejelentéshez kötött eljárások

3. §

- (1) A jelen rendelet előírásai szerint – a 6. § (1) bekezdésében felsorolt területekre vonatkozóan – településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében felsorolt építési munkák közül
 - a) meglévő építmény homlokzati nyílászárójának – áthidalóját nem érintő, de anyaghasználatát, osztását, illetve színét tekintve a meglévőtől (eredetitől) eltérő – cseréje, valamint a homlokzat felületképzésének megváltoztatása esetén,
 - b) új, önálló (homlokzati falhoz rögzített vagy szabadon álló) – 6,0 m-t meg nem haladó magasságú – égéstermék-elvezető kémény építése esetén,
 - c) meglévő épület homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, átalakítása, bővítése, illetve megváltoztatása esetén, ha ehhez az épület tartószerkezetét nem kell megváltoztatni, átalakítani, megbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni,
 - d) nettó 20,0 m² alapterületet az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű kereskedelmi, szolgáltató, illetve vendéglátó rendeltetésű épület építése, bővítése esetén,
 - e) nettó 50 m³ térfogatot és 3,0 m gerincmagasságot az építési tevékenységet követően sem meghaladó méretű, nem emberi tartózkodásra szolgáló építmény építése, bővítése esetén,
 - f) önálló reklámtartó építmény építése, meglévő bővítése vagy megváltoztatása esetén, amennyiben annak mérete az építési tevékenység után sem haladja meg
 - ga) beépítésre nem szánt területen a 4,5 m,
 - gb) beépítésre szánt területen a 3,0 m magasságot,

- g) szobor, emlékmű, kereszt, emlékjel építése, illetve elhelyezése esetén, ha annak a talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 6,0 m-t,
 - h) emlékfal építése esetén, amennyiben annak talapzatával együtt mért magassága nem haladja meg a 3,0 m-t,
 - i) a 6,0 m vagy annál kisebb magasságú, illetve a 60 m³ vagy annál kisebb térfogatú ömlesztettanyag-tároló, nem veszélyes folyadékok tárolója, nem veszélyes anyagot tartalmazó, nyomástartó edénynek nem minősülő, föld feletti tartály, tároló elhelyezéséhez szükséges építmény építése, meglévő építmény bővítése esetén,
 - j) közterületi kerítés, valamint közterületről látható kerti építmény építése, meglévő átalakítása, bővítése esetén,
 - k) szellőző-, illetve klíma-berendezés, áru- és pénzautomata, építmény közterületről látható felületén való elhelyezése esetén, ha ahhoz nem kell az építmény tartószerkezeti rendszerét vagy tartószerkezeti elemeit megváltoztatni, átalakítani, elbontani, kicserélni, megerősíteni vagy újjáépíteni,
 - l) építménynek minősülő szelektív és háztartási célú hulladékgyűjtő, tároló közterületről látható területen történő elhelyezése esetén.
- (2) A 6. § (1) bekezdésében felsorolt területekre vonatkozó, építésügyi hatósági engedélyhez kötött, de a jogerős engedélytől eltérően megvalósuló – az eltérést illetően építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött – építési munkák csak településképi bejelentési eljárás alapján végezhetők.

4. §

- (1) A jelen rendelet előírásai szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén, amennyiben az új rendeltetés szerinti területhasználat
 - a) telepengedélyezési eljárás lefolytatását teszi szükségessé,
 - b) a korábbi rendeltetéshez képest
 - ba) környezetvédelmi (elsősorban zaj- és légszennyezési) szempontból kedvezőtlenebb helyzetet teremthet,
 - bb) jelentősen megváltoztatja az ingatlanon belüli gépkocsi-forgalmat, illetve
 - bc) a jogszabályi előírásoknak megfelelően többlet-parkolóhelyek és/vagy rakodóhely kialakítását teszi szükségessé,
 - c) érinti a közterület kialakítását, illetve a közterületen lévő berendezéseket vagy növényzetet, valamint ha
 - d) érinti a kapcsolódó közterület közúti vagy gyalogos, illetve kerékpáros forgalmát, azok biztonságát veszélyeztetheti.
- (2) Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni továbbá minden olyan esetben, amikor településrendezési eszköz a rendeltetés-módosítást feltételekhez köti, illetve járulékos beavatkozásokra vagy intézkedésre vonatkozó kötelezettséget ír elő.

5. §

- (1) A jelen rendelet előírásai szerint – a 6. § (1) bekezdésében felsorolt területekre vonatkozóan – településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint építésügyi hatósági engedélyezési eljáráshoz nem kötött reklám-elhelyezések közül
 - a) az építmények homlokzatára, az építési telek kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített
 - aa) cég- és címtábla, cégér vagy cégérszerű reklámtábla,
 - ab) egyedi tájékoztató tábla,
 - ac) kirakat,
 - ad) reklám-felületet is tartalmazó előtető, napvédő ponyva
 - b) az építmények homlokzatára, az építési telek kerítésére, kerítéskapujára vagy támfalára rögzített, illetve közterületen, vagy közhasználatra átadott magánterületen elhelyezett
 - ba) hirdetőtábla, hirdetővitrin, reklámvitrin
 - bb) óriásplakát tartó-, illetve hordozó-berendezése,
 - bc) reklámtábla (hirdetőtábla),
 - bd) integrált információ-hordozó berendezés vagy szerkezet,
 - be) totemoszlop és reklámszázló
 - bf) reklám-célú építési védőháló, molinó
 - c) közterületen vagy közhasználatú magánterületen elhelyezett
 - ca) hirdetőoszlop,
 - cb) citylight berendezés,
 - cc) megállító tábla,
 - cd) reklámkorlát,
 - ce) transzparens
- elhelyezése esetén.
- (2) Amennyiben az (1) bekezdésben felsorolt reklám-, illetve hirdető-berendezések elhelyezésére közterületen kerül sor, a közterület-használati szerződés megkötésére csak a településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően, a bejelentés tudomásulvételét tartalmazó igazolás alapján, és az abban meghatározott kikötések figyelembevételével kerülhet sor.

2. A településképi bejelentési eljárással érintett területek

6. §

- (1) A jelen rendelet előírásai szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni
 - a) **Község** településszerkezeti és városképi szempontból kiemelt jelentőségű útvonalai és közterei mentén, továbbá – ha az érintett útszakasz beépítésre nem szánt területtel határos – a közút területének határától számított 50 m-es sávon belül lévő,
 - b) a Képviselő-testület helyi építési szabályokról szóló önkormányzati rendeletével jóváhagyott védett településszerkezetén belüli területeken lévő ingatlanokat érintő, jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési munkák, rendeltetés-módosítások, illetve reklámelhelyezések esetében.
- (2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti útvonalak és közterek felsorolását a rendelet 1. melléklete, b) pontja szerinti terület ábrázolását a rendelet 2. (térképi) melléklete tartalmazza.
- (3) Településrendezési eszköz – a szabályozással érintett terület sajátosságai alapján – további területek esetében is előírhatja településképi bejelentési eljárás lefolytatását.

3. A településképi bejelentési eljárás lefolytatása

7.§

- (1) A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – bejelentésre indul. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt vagy a dokumentációt tartalmazó digitális adathordozót kell mellékelni.
- (2) A dokumentációnak – a bejelentés tárgyának megfelelően – legalább az alábbi munkarészeket kell tartalmazni:
 - a) a 3. § szerinti építési munkák esetében – megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező által készített –
 - aa) műszaki leírást a telepítésről és az építészeti kialakításról
 - ab) helyszínrajzot a szomszédos építmények és a terepviszonyok feltüntetésével,
 - ac) alaprajzot,
 - ad) valamennyi homlokzatot, valamint
 - ae) – amennyiben az építmény az utcaképben megjelenik – utcaképi vázlatot,
 - b) a 4. § szerinti rendeltetés-módosítások esetében – megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező által készített –
 - ba) műszaki leírást, mely ismerteti
 - az új rendeltetésnek megfelelő (terület)használat, illetve technológia jellemzőit,
 - a rendeltetés-módosítás következtében – a szomszédos és a környező ingatlanokat érintő – változásokat, hatásokat, továbbá
 - a szükségessé váló járulékos beavatkozásokat,
 - bb) helyszínrajzot a szomszédos építmények és a terepviszonyok feltüntetésével,
 - bc) (szükség szerint) alaprajzot, valamint
 - bd) (szükség szerint) homlokzatot vagy a közterületről látható felületek változtatását bemutató látványtervet, fotómontázst,
 - c) az 5. § szerinti reklám-elhelyezések esetében – megfelelő jogosultsággal rendelkező tervező által készített –
 - ca) műleírást,
 - cb) közterületi elhelyezés esetén (a mobil megállító tábla kivételével) M=1:500 méretarányú, a közmű-szolgáltatókkal dokumentáltan egyeztetett helyszínrajzot,
 - cc) a reklámberendezés elhelyezésének, illetve rögzítésének műszaki megoldását,
 - cd) az építmény érintett részletét, 2 m²-t meghaladó felületű berendezés esetén az érintett felület egészét ábrázoló homlokzatot, valamint
 - ce) látványtervet vagy fotómontázst.
- (3) A településképi bejelentési eljárást lefolytatása az építetőnek, illetve a tervezőnek díjmentes.
- (4) A 3-5.§ szerinti tevékenység a bejelentés alapján – az (5) bekezdés szerinti igazolás birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges.
- (5) A polgármester a tervezett építési tevékenységet, reklámelhelyezést vagy rendeltetésváltoztatást – kikötéssel vagy anélkül – tudomásul veszi és a bejelentőt erről a tényről igazolás megküldésével értesíti, ha a bejelentés
 - a) megfelel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott, továbbá – a csatolandó dokumentációt illetően – a (2) bekezdésben előírt követelményeknek,
 - b) a tervezett építési tevékenység, illetve reklám illeszkedik a településképhez,
 - c) a tervezett rendeltetés-változás illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, azok, valamint a határoló közterületek rendeltetésszerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza.
- (6) A polgármester megtiltja a bejelentett építési tevékenység, reklámelhelyezés vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha a bejelentés
 - a) nem felel meg a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott, továbbá – a csatolandó dokumentációt illetően – a (2) bekezdésben előírt követelményeknek,
 - b) a tervezett építési tevékenység, illetve reklám nem illeszkedik a településképhez,
 - c) a tervezett rendeltetés-változás nem illeszkedik a szomszédos és a környező beépítés sajátosságaihoz, illetve ha a bejelentés és az ahhoz csatolt dokumentáció nem igazolja, hogy az új rendeltetés a környező ingatlanok, valamint a határoló közterületek rendeltetésszerű és biztonságos használatát indokolatlan mértékben nem zavarja, illetve nem korlátozza.
- (7) A településképi bejelentés tudomásul vételét tartalmazó igazolást, illetve a tudomásulvétel megtagadását tartalmazó határozatot a polgármester a bejelentés megérkezésétől számított 15 napon belül adja ki.
- (8) A polgármesternek a településképi bejelentéssel kapcsolatos döntését a főépítész készíti elő.

III. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

8.§

Ez a rendelet 2015.-én lép hatályba, rendelkezéseit az ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
Piliszentkereszt, 2015.

jegyző

polgármester

1. melléklet

Útvonalak
Köztterek

Rendelet tervezet
Pilisszentkereszt község Önkormányzat Képviselő-testületének
..../2015. (.....) számú önkormányzati rendelete

a településképi véleményezési eljárásról

Pilisszentkereszt község Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62.§ (6) bekezdés 7. pontjában szereplő felhatalmazás alapján, – figyelemmel a törvény 6/A.§ (1) bekezdésében, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott hatáskörében – a településképi véleményezési eljárás részletes szabályairól a következő önkormányzati rendeletet alkotja.

I. FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A rendelet célja

1.§

A rendelet célja Pilisszentkereszt építészeti, településképi, illetve természeti értékeinek védelme és igényes alakítása érdekében az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákkal kapcsolatban – a helyi adottságok figyelembe vételével – a városépítészeti illeszkedéssel és a településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények kiegyensúlyozott érvényesítése, összességében az épített környezet esztétikus kialakítása.

2. A rendelet hatálya

2.§

- (4) A rendelet hatálya – a (2) bekezdésben foglaltak kivételével – Pilisszentkereszt község közigazgatási területére terjed ki.
- (5) A rendelet előírásai nem vonatkoznak az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben meghatározott azon engedélyezési eljárásokra, amelyek esetében
 - a) az építészeti-műszaki tervdokumentációk előzetes minősítése a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerint a központi, illetve a területi építészeti tervtanács hatáskörébe tartozik, illetve
 - b) az épített összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt kezdeményezett.
- (6) A rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki/amely Pilisszentkereszt község közigazgatási területén jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenységet végez, vagy azzal összefüggő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít.
- (7) A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet előírásait a jelen rendeletben foglalt kiegészítésekkel együtt kell alkalmazni.

II. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

1. A településképi véleményhez kötött engedélyezési eljárások

3.§

- (3) A jelen rendelet előírásai szerint – a 4.§ (1) és (2) bekezdésében felsorolt területekre, illetve építési munkákra vonatkozóan – településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni
 - m) új építmény építésére,
 - n) meglévő építmény – (a meglévő tetőtér beépítését is ide értve) a beépített szintterület növekedését eredményező – bővítésére, illetve a településképet érintő átalakításárairányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz készített építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban.
- (4) A 4.§ (1) és (2) bekezdésében felsorolt területekre és építési munkákra vonatkozó építésügyi hatósági engedélytől eltérő vagy építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési munkák – az Önkormányzat külön rendeletében meghatározottak szerint – csak településképi bejelentési eljárás alapján végezhetők.
- (5)

2. A településképi eljárással érintett területek

4.§

- (4) *A jelen rendelet előírásai szerint településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni*
 - c) *Pilisszentkereszt község településszerkezeti és városképi szempontból kiemelt jelentőségű útvonalai és közterei mentén, továbbá – ha az érintett útszakasz beépítésre nem szánt területtel határos – a közút területének határától számított 50 m-es sávon belül lévő,*
 - d) *a Képviselő-testület helyi építési szabályokról szóló önkormányzati rendeletével jóváhagyott védett településszerkezetén belüli területeken lévő ingatlanokon tervezett, jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban.*
- (5) *Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni továbbá – a konkrét helyszíntől és az ingatlan építési övezeti besorolásától függetlenül –*
 - a) *a 4,50 m-es építménymagasságú, illetve az F+1 szintes vagy azoknál magasabb új építmények, valamint az ilyen magasságot eredményező emeletráépítések, tetőtér-beépítések,*
 - b) *valamennyi 250 m² bruttó szintterületet meghaladó földszintes, valamint 500 m² bruttó szintterületet meghaladó többszintes új építmény,*
 - c) *a b) pontban szereplő nagyságrendeket meghaladó meglévő építmény rendeltetését – a működést és a környező beépítéshez való viszonyt – megváltoztató,*
 - d) *helyi építészeti értékvédelem alatt álló építményt érintő, valamint*
 - e) *a köztéri műalkotások környezetalakítására vonatkozó,*

5. §

- (1) A 4.§ (1) és (2) bekezdésében említett útvonalakat, köztereket és akcióterületeket illetően
- a) a rendelet 1. számú mellékletében felsorolt útvonalak és közterek közül
- azút
 -utca

mentén, továbbá – ha az érintett útszakasz beépítésre nem szánt területtel határos – a közút területének határától számított 50 m-es sávon belül lévő, településképi véleményezési eljáráshoz kötött építési munkákra vonatkozó építészeti-műszaki tervdokumentációkkal kapcsolatban a településképi vélemény alapját a Főépítész állásfoglalása képezi.

3. A véleményezési eljárás lefolytatása

6.§

- (9) A településképi véleményezési eljárás az építető, illetve az általa megbízott tervező (a továbbiakban együtt: kérelmező) által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – kérelemre indul. A kérelmező legkésőbb a kérelem benyújtásáig a véleményezendő építészeti-műszaki tervdokumentációt elektronikus formában feltölti az építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre, melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít.
- (10) A polgármester településképi véleményét a főépítész készíti elő.
- (11) A településképi véleményben a polgármester a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre
- a) javasolja,
- b) feltétellel javasolja, illetve
- c) nem javasolja.
- (12) A településképi véleményhez minden esetben csatolni kell az 5.§ (1) bekezdése szerinti főépítész állásfoglalást vagy szakvéleményt, melynek tartalmaznia kell a vélemény részletes indoklását.
- (13) A településképi véleményt – a kérelem beérkezésétől számított legfeljebb 15 napon belül – meg kell küldeni a kérelmezőnek, és (pdf formátumban) az (1) bekezdés szerint megadott elektronikus tárhelyre is fel kell tölteni.

7.§

- (1) A 6. § (1) bekezdése szerinti építészeti-műszaki tervdokumentációnak – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 22.§ (3) bekezdésében foglaltakon túl – az alábbi munkarészeket is tartalmaznia kell:
- a) műszaki leírást,
- b) (tetőfelülnézeti) helyszínrajzot
- ba) a tervezéssel érintett, valamint a szomszédos telkeken álló építmények,
- bb) a terepviszonyok és a be nem épített területek kialakításának ábrázolásával,
- c) az épület tömegalakítását meghatározó jellemző szintek alaprajzát,
- d) metszeteket a megértéshez szükséges mértékben,
- e) valamennyi homlokzatot,
- f) utcaképet, ha a tervezett építmény az utcaképben megjelenik,
- g) látványtervet vagy modellfotót.
- (2) Amennyiben a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció az Önkormányzat külön rendelete szerint kiadott beépítési előírásban foglalt – a településrendezési eszköz irányadó szabályozásától, illetőleg a településképi illeszkedésre vonatkozó egyéb – javaslatoktól eltérő megoldást tartalmaz, az (1) bekezdés a) pontja szerinti műleírásban az eltérést indokolni kell.
- (3)

4. A településképi véleményezés részletes szempontjai

8. §

- (1) A településképi véleményezési eljárás során vizsgálni kell, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentáció
- a) megfelel-e a településrendezési eszközben foglalt kötelező előírásoknak,
- b) figyelembe veszi-e a beépítési előírásban szereplő további – a község építészeti illeszkedésre vonatkozó – javaslatokat, illetve hogy
- c) a településrendezési eszköz irányadó szabályozásától, valamint a b) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.
- (2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) a beépítés módja – az (1) bekezdés a) pontjában foglaltakon túl – megfelel-e környezetbe illeszkedés követelményének,
- b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környező beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,
- c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve építmények kilátását,
- d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés, illetve meglévő építmények bővítése esetén
- da) biztosított lesz- vagy marad-e az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek megfelelő további fejlesztés, bővítés megvalósíthatósága,
- db) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.
- (3) Az alaprajzi elrendezéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy
- a) a földszinti alaprajz – a tervezett rendeltetés, illetve az azzal összefüggő használat sajátosságaiból eredően – nem korlátozza-, illetve zavarja-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát,
- b) az alaprajzi megoldások nem eredményezik-e az épület tömegének, illetve homlokzatainak településképi szempontból kedvezőtlen megjelenését.
- (4) Az épület homlokzatának és tetőzetének kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a településrendezési eszköz szerint átalakuló épített környezethez,
 - b) a homlokzatot tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
 - c) a terv javaslatot ad-e a rendeltetéssel összefüggő reklám- és információs berendezések elhelyezésére és kialakítására,
 - d) a terv településképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá hogy
 - e) a tetőzet kialakítása – különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei – megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.
- (5) A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy
- a) a közterülethez közvetlenül kapcsolódó szint alaprajzi kialakítása, illetve ebből eredő használata
 - aa) korlátozza-e a közúti közlekedést és annak biztonságát,
 - ab) korlátozza-, illetve zavarja-e a gyalogos és a kerékpáros közlekedést és annak biztonságát,
 - ac) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, valamint növényzetét, illetve ebből eredően
 - ad) a terv megfelelő javaslatokat ad-e az esetleg szükségessé váló – a közterületet érintő – beavatkozásokra,
 - b) az esetleg a közterület fölé benyúló építmény-részek, illetve szerkezetek és berendezések milyen módon befolyásolják a közterület használatát, különös tekintettel a meglévő, illetve a telepítendő fákra, fasorokra.
- (6) Az (1) bekezdésben szereplő általános, valamint a (2)-(5) bekezdésben felsorolt részletes szempontokat a főépítési minősítés során egyaránt figyelembe kell venni.

III. FEJEZET ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK 9. §

Ez a rendelet 2015.-én lép hatályba, és rendelkezéseit az ezt követően indult eljárásokban kell alkalmazni.
Pilisszentkereszt, 2015.

jegyző

polgármester

7./Napirend: Pilisszentkereszt Általános Iskola felvételi körzethatárainak véleményezése

Előterjesztő: jegyző

Tárgyalja képviselő-testület 2015. november 26-i testületi ülésén

Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 50. § (8)-(11) bekezdése és a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet (továbbiakban: Rendelet) 24. § (1) bekezdése szerint a megyei Kormányhivatal – a települési önkormányzatok véleményének beszerzését követően – határozza meg az iskolák felvételi körzetét.

A kormányhivatal a fentiek megállapításához adatszolgáltatásba kereste meg a hivatalunkat, melyben kérte a 2016/2017. tanévben iskola köteles korú gyermekek tekintetében az Önkormányzat által is javasolt, a 2015/2016. tanévre meghatározott általános iskolai felvételi körzethatárok változtatás nélkül elfogadhatóak-e.

Mivel településünkön az általános iskolai körzethatárok a település egészét lefedik, és nincs is több intézményünk, javaslom az alábbi határozati javaslatban szereplő nyilatkozat kiadását.

Határozati javaslat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzatának képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII.31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdése szerinti iskolai felvételi körzet meghatározásához javasolja a megyei Kormányhivatalnak, hogy a Pilisszentkereszt község vonatkozásában a 2015/2016. tanévre meghatározott általános iskolai körzethatárokat változtatás nélkül hagyja jóvá a 2016/2017. tanévre vonatkozóan, azaz a település teljes közigazgatási területére vonatkozóan javasolja a Pilisszentkereszt Szlovák Nemzetiségi Általános Iskola – Slovenská Národnostná Skola Mlynky intézmény megjelölését.

Pilisszentkereszt, 2015. november 26.

Baranyák Szilvia
jegyző

8./Napirend: A Dunakanyari Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodásának módosításáról

Előterjesztő: polgármester

Tárgyalja a képviselő-testület 2015. november 26-i ülésén

Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

A Dunakanyari Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Intézményfenntartó Társulás (továbbiakban: Társulás) tanácsának tagjai a tag önkormányzatok polgármesterei. 2016. január 1-től a családsegítés és a gyermejjóléti szolgáltatás jogszabályi keretei jelentősen megváltoznak. Erre tekintettel a társulási megállapodás, valamint az alapító okirat módosításáról a Társulási Tanács meghozta a 6/2015.(XI.02.) sz. társulási tanácsi határozatát, amelyhez a tagok Képviselő-testületeinek jóváhagyó határozata szükséges. Jogszabályi háttér:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) értelmében:

86. § (1) A települési önkormányzat köteles biztosítani

a) a családsegítést, ha polgármesteri hivatalt működtet vagy a **közös önkormányzati hivatal székhelye** a településen van,

136. §

(8) Családsegítés és gyermejjóléti szolgáltatás 2016. január 1-jétől kizárólag egy szolgáltató keretében működtethető.

(9) A települési önkormányzat 2015. október 31-éig felülvizsgálja a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és az e feladatok biztosítására kötött ellátási szerződést. **A települési önkormányzat 2015. november 30-áig dönt a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának a 2016. január 1-jétől hatályos rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról.** A fenntartó a szolgáltatói nyilvántartásba bejegyzett adatoknak a (8) bekezdésben foglaltak biztosításához szükséges módosítását 2015. november 30-áig kérelmezi. Ha a fenntartó a kérelmet határidőben benyújtja, az eljárás befejezéséig úgy kell tekinteni, mintha a kérelmezett adatmódosítás jogerősen be lenne jegyezve a szolgáltatói nyilvántartásba.

A gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997.évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) értelmében:

40. § (1) Gyermekjóléti szolgáltatás a családsegítéssel egy szolgáltató - a család- és gyermekjóléti szolgálat (a továbbiakban: gyermekjóléti szolgálat) - keretében működtethető. A gyermekjóléti szolgálat ellátja a 39. § és a (2) bekezdés szerinti gyermekjóléti szolgáltatási feladatokat, valamint a családsegítés Szt. 64. § (4) bekezdése szerinti feladatait.

40/A. § (1) Család- és gyermekjóléti központnak (a továbbiakban: gyermekjóléti központ) az a járásszékhely településen működő gyermekjóléti szolgálat minősül, amely önálló intézményként, illetve szervezeti és szakmai szempontból **önálló intézményegységként működik.**

94.§ (2a) Polgármesteri hivatalt működtető települési önkormányzat, **a közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat,** a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat, illetve a fővárosi önkormányzat által közvetlenül igazgatott terület tekintetében a fővárosi önkormányzat lakosságszámtól függetlenül **köteles gyermekjóléti szolgálatot működtetni.** A közös önkormányzati hivatal székhelye szerinti települési önkormányzat által működtetett gyermekjóléti szolgálat ellátási területe a közös önkormányzati hivatalhoz tartozó települések lakosságára terjed ki.

(4) A járásszékhely település, a fővárosban a fővárosi kerületi önkormányzat és a megyei jogú város lakosságszámtól függetlenül **köteles gyermekjóléti központot működtetni.** A járásszékhely településen működő gyermekjóléti központ **ellátási területe a járás lakosságára terjed ki.**

Ezen jogszabályi változások tükrében Bognár Judit, az intézmény vezetője elkészítette a 2016. évre vonatkozó költségvetési számításait, amely intézmény - feladatait tekintve - változatlan formában történő fenntartása esetén az alábbiak szerint alakul:

Szentendrei járás 11 társult településének Család és Gyermekjóléti Szolgálat és Központjának normatív támogatása:

Család- és Gyermekjóléti Szolgálat	39.000.000,- Ft
Család- és Gyermekjóléti Központ	31.500.000,- Ft
Összesen	70.500.000,- Ft
2015 tartalék előreláthatóan 16-18 M Ft	16.000.000,- Ft
Mindösszesen	86.500.000,- Ft

A költségvetés várható alakulása 2016-ra:

Állami finanszírozás	Szolgálat: 39.000.000,- Ft 14 + asszisztens+ tak.	Központ: 31.500.000,- Ft 4 fő+assziszt+fejl.ped+ tak
személyi kiadások: bér	27.703.000,-	12.003.600,-
munkáltatói járulékok	7.479.000,-	3.240.970,-
útiköltség térítés, cafetéria személyi jellegű kiadások	4.414.000,-	1.443.000,-
személyi kiadások járuléka	500.000,-	500.000,-
helyettesítés	500.000,-	100.000,-
Dologi ½ része	5.000.000,-	5.000.000,-
Megbízások + m. jár	2.000.000,-	6.000.000,-
Szuprvízor, inform megbízással	180.000,-	180.000,-
Jogász	150.000,-	150.000,-
		912.000,-
Összesen	47.926.000,-	29.529.570,-
	- 9.000.000,-	+ 2.000.000,-
Mindösszesen		77.455.570= 77.000.000,-
munkaszervezet költsége		3.500.000,-
Kiadás összesen 2016.12.31-ig		80.500.000,-

A fentiek értelmében a településeket 2016. évben **többletbe fizetés nem terheli.** A társulás és az általa fenntartott intézmény 2016. január 1. napjától 2016.május 31. napjáig tartó időszak szerinti működéséről, pénzügyi helyzetének alakulásáról 2016. június 15-ig beszámol tagjainak. Ennek, valamint a jogszabályi környezet letisztulásának tükrében mérlegelendő a működési struktúra fenntartása vagy módosítása a következő évekre.

A Dunakanyari Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményfenntartó Társulás 2015. november 2-i társulási tanácsülésén az előterjesztés 1. számú melléklete szerinti határozatot hozta és a Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosította:

A Társulás neve Dunakanyari Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményfenntartó Társulásról **Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulásra,** míg az intézmény neve Dunakanyari Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatról **Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézményre** változott.

A jövőben is **egy intézményként, azonban annak önálló szakmai egységeiként** látja el a Szt. 64.§ (4) bekezdésében és a 86. §-ában, valamint a Gyvt. 39-40.§-ban, 40/A.§ -ban, valamint 94. §-ában meghatározott kötelező önkormányzati szociális alapszolgáltatási feladatokat, a családsegítést, gyermekjóléti szolgáltatást, valamint a család-és gyermekjóléti központ feladatait.

Az intézmény ellátási/működési területe:

- **Család- és Gyermekjóléti Központ:** Budakalász, Csobánka, Dunabogdány, Kisoroszi, Leányfalu, Pilisszentkereszt, Pilisszentlászló, Pomáz, Pócsmegeyer, Szentendre, Szigetmonostor, Tahitótfalu, Visegrád.

- **Család- és Gyermekjóléti Szolgálat:** Budakalász, Dunabogdány, Kisoroszi, Leányfalu, Pilisszentkereszt, Pilisszentlászló, Pócsmegeyer, Szentendre, Szigetmonostor, Tahitótfalu, Visegrád.

A társuláshoz tartozó tagönkormányzatok lakosságszáma 2015. január 1-jén:

<i>Budakalász</i>	<i>10841</i>
<i>Dunabogdány</i>	<i>3218</i>
<i>Kisoroszi</i>	<i>1014</i>
<i>Leányfalu</i>	<i>3725</i>
<i>Pilisszentkereszt</i>	<i>2174</i>
<i>Pilisszentlászló</i>	<i>1207</i>
<i>Pócsmegyer</i>	<i>2192</i>
<i>Szentendre</i>	<i>27063</i>
<i>Szigetmonostor</i>	<i>2573</i>
<i>Tahitófalu</i>	<i>5725</i>
<i>Visegrád</i>	<i>1858</i>

A társulási megállapodásban rögzítésre kerülnek az intézmény nyitva álló egyéb helyiségei, valamint az intézmény telephelye is.

Határozati javaslat

Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

2. jóváhagyja a Dunakanyari Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsának 6/2015. (XI.02.) sz. társulási tanácsi határozatával elfogadott Társulási Megállapodás módosítást a határozat melléklete szerinti tartalommal;
2. A képviselő-testület felkéri a polgármestert a módosított Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pilisszentkereszt, 2015. november 19.

Peller Márton
polgármester

- 1.sz. melléklet A Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Szolgálat és Központ strukturális átalakítása
- 2.sz. melléklet Módosító Okirat
- 3.sz. melléklet módosított, egységes szerkezetű Alapító Okirat
- 4.sz. melléklet módosított Társulási Megállapodás

6/2015. (XI.02.) sz. társulási tanácsi határozat

A Társulási Tanács elfogadja a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993.évi III. törvény, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szociális és gyermekjóléti szolgáltatásokat érintő módosításainak végrehajtását az alábbiak szerint:

1./ A Társulás elnevezése 2016. január 01. napjától:

Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás, míg az intézmény elnevezése Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézmény

2./ Az intézményi átszervezés következtében a Társulás működési körében ellátja az 1997. évi XXXI. törvény 40/A. § szerinti Család- és Gyermekjóléti Központ valamint a 1997. évi XXXI. törvény 39-40. § szerinti Család-és Gyermekjóléti Szolgálat működtetését is.

3./ A Társulás fentiek szerinti működésének költségvetési fedezetét 2016. december 31. napjáig a határozat 1. sz. melléklete szerint (1. variáció) biztosítják.

4./A Társulás és az általa fenntartott intézmény 2016. január 01. napjától 2016. május 31. napjáig tartó időszak szerinti működéséről, pénzügyi helyzetének alakulásáról 2016. június 15-ig beszámol tagjainak, **mely beszámoló tartalmazza a szolgálat és a központ működési költségeit elkülönítetten** és mely beszámoló társulási tanácsi határozattal kerül elfogadásra.

5./A társult önkormányzatokat a határozat 1. sz. mellékletében foglaltak alapján, önrész befizetés 2016. évben nem terheli.

6./ A Társulás a jelen határozatban foglaltaknak megfelelően intézkedik az Alapító Okirat, a Módosító Okirat és a Társulási Megállapodás módosításáról a határozat melléklete szerinti tartalommal, valamint a működési engedély kérelem határidőben történő benyújtásáról.

Okirat száma: 02-2- 20/2015

Módosító okirat

A Dunakanyari Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatnak a Dunakanyari Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Intézményfenntartó Társulás Társulási Tanácsa által 2013. február 26. napján kiadott alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben, valamint a 6/2015. (XI.02.) sz. társulási tanácsi határozatban foglaltakra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 1.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézmény

2. Az alapító okirat a következő 2.1. ponttal egészül ki:

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2013. 01. 01.

3. Az alapító okirat 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás

4. Az alapító okirat 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás

5. Az alapító okirat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.1. A költségvetési szerv közfeladata:

Gondoskodik a Szt. 64. § (4) bekezdésében és a 86. §-ában, valamint a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 39-40. § és 40/A. §-ban, valamint 94. §-ában meghatározott kötelező önkormányzati szociális alapszolgáltatási feladatokról (családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás, család- és gyermekjóléti központ működtetése).

6. Az alapító okirat a következő 4.3. ponttal egészül ki:

A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotói és általános igazgatási tevékenysége
2	104042	Gyermekjóléti szolgáltatások
3	107054	Családsegítés

7. Az alapító okirat 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

4.4. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

- **Család- és Gyermekjóléti Központ működési területe: Budakalász, Csobánka, Dunabogdány, Kisoroszi, Leányfalu, Pilisszentkereszt, Pilisszentlászló, Pomáz, Pócsmegyer, Szentendre, Szigetmonostor, Tahitófalu, Visegrád.**
- **Család- és Gyermekjóléti Szolgálat működési területe: Budakalász, Dunabogdány, Kisoroszi, Leányfalu, Pilisszentkereszt, Pilisszentlászló, Pócsmegyer, Szentendre, Szigetmonostor, Tahitófalu, Visegrád.**

8. A formanyomtatványra való áttérés miatt szükséges változások

1. Az alapító okirat 1. 1. pontja a módosított okirat 1.1.1. pontjának felel meg.
2. Az alapító okirat 1. 2. pontja a módosított okirat 1.2.1. pontjának felel meg.
3. Az alapító okirat 1. 3. pontja a módosított okirat 1.2.2. pontjának felel meg.
4. Az alapító okirat 2. pontja a módosított okirat 4.1. pontjának felel meg.
5. Az alapító okirat 3.1. pontja a módosított okirat 4.2.1. pontjának felel meg.
6. Az alapító okirat 3. 2. pontja a módosított okirat 4.2. pontjának felel meg.
7. Az alapító okirat 3.4. pontja elhagyásra kerül.
8. Az alapító okirat 4. pontja a módosított okirat 4.4. pontjának felel meg.
9. Az alapító okirat 5. pontja a módosított okirat 2.2. pontjának felel meg.
10. Az alapító okirat 6. pontja a módosított okirat 3.1. és 3.2. pontjának felel meg.
11. Az alapító okirat 7. pontja elhagyásra kerül.
12. Az alapító okirat 8. pontja a módosított okirat 5.1. pontjának felel meg.
13. Az alapító okirat 9. pontja a módosított okirat 5.2. pontjának felel meg.

Jelen módosító okiratot 2016. január 01. napjától kell alkalmazni.

Kelt: »Helység név, dátum«

P.H.

**Verseghi-Nagy Miklós
elnök**

Okirat száma: 02-2- 19/2015

Alapító okirat
módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva
Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a DUNAKANYARI Család- és Gyermekjóléti INTÉZMÉNY alapító okiratát a következők szerint adom ki:

**1.A költségvetési szerv
megnevezése, székhelye, telephelye**

- 1.1. A költségvetési szerv
1.1.1. megnevezése: Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézmény
1.2. A költségvetési szerv
1.2.1. székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 89.
1.2.2. telephelye(i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1		2011 Budakalász, Táncsics Mihály u. 19.

**2. A költségvetési szerv
alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések**

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2013.01.01.
2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
2.2.1. megnevezése: Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás
2.2.2. székhelye: 2000 Szentendre, Városház tér 3.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
3.1.1. megnevezése: Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás
3.1.2. székhelye: 2000 Szentendre, Városház tér 3.
3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
3.2.1. megnevezése: Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézményfenntartó Társulás
3.2.2. székhelye: 2000 Szentendre, Városház tér 3

4. A költségvetési szerv tevékenysége

- 4.1. A költségvetési szerv közfeladata:
Gondoskodik a Szt. 64.§ (4) bekezdésében és a 86. §-ában, valamint a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gytv.) 39-40.§ és 40/A.§ -ban, valamint 94. §-ában meghatározott kötelező önkormányzati szociális alapszolgáltatási feladatokról (családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás, család- és gyermekjóléti központ működtetése).

- 4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	889900	M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül
2	889201	Gyermekjóléti szolgáltatás
3	889924	Családsegítés

- 4.2.1. A költségvetési szerv alaptevékenysége:
A működési engedélyében meghatározott illetékességi területén gondoskodik a 4.1. pontban meghatározott közfeladatai (szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatási feladatok) jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáról.

- 4.3. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotói és általános igazgatási tevékenysége
2	104042	Gyermekjóléti szolgáltatások
3	107054	Családsegítés

- 4.4. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

- Család- és Gyermekjóléti **Központ** működési területe: Budakalász, Csobánka, Dunabogdány, Kisoroszi, Leányfalu, Pilisszentkereszt, Pilisszentlászló, Pomáz, Pócsmegyer, Szentendre, Szigetmonostor, Tahitótfalu, Visegrád.
- Család- és Gyermekjóléti **Szolgálat** működési területe: Budakalász, Dunabogdány, Kisoroszi, Leányfalu, Pilisszentkereszt, Pilisszentlászló, Pócsmegyer, Szentendre, Szigetmonostor, Tahitótfalu, Visegrád.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

- 5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A költségvetési szerv vezetője az intézményvezető, akit a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000 (XII.26.) Korm. rendelet (Kjt. vhr.) alapján, nyilvános pályázat útján a munkáltatói jogokat gyakorló legfeljebb 5 év határozott időre bíz meg, illetve vonja vissza megbízását (szükség esetén nevez ki és menti fel), valamint gyakorolja felette a munkáltatói jogokat. A kinevezés és felmentés joga a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe tartozik, az egyéb munkáltatói jogokat a Társulás Elnöke gyakorolja.

- 5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

A költségvetési szerv szakalkalmazottjainak és egyéb közalkalmazottjainak foglalkoztatási jogviszonyára a Kjt. és a Kjt. vhr. rendelkezései az irányadóak.

Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot 2016. 01. 01-től kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. 02. 26. napján kelt alapító okiratát visszavonom.

Kelt: »Helység név, dátum«

P.H.

Verseghi-Nagy Miklós
elnök

4.számú melléklet

Dunakanyari Család- és Gyermejjóléti Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodása¹ (módosítva 2015.11.02.)

mely létrejött

Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testülete
(székhely: 2011 Budakalász, Petőfi tér 1. képviseli: Rogán László polgármester),
Dunabogdány Község Önkormányzat Képviselő-testülete
(székhely: 2023 Dunabogdány, Kossuth L. u. 76. képviseli: Schusztér Gergely² polgármester)
Kisoroszi Község Önkormányzat Képviselő-testülete
(székhely: 2024 Kisoroszi, Széchenyi út 93. képviseli: Nádasdi Csontos Elek³ polgármester)
Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
(székhely: 2016, Leányfalu, Móricz Zsigmond u. 126. képviseli: Loszmann János⁴ polgármester)
Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete
(székhely: 2098 Pilisszentkereszt, Fő út 12. képviseli: Peller Márton⁵ polgármester)⁶
Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete
(székhely: 2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1. képviseli: Tóth Attila Zsolt⁷ polgármester)
Pócsmegyer Község Önkormányzat Képviselő-testülete
(székhely: 2017 Pócsmegyer, Hunyadi u. 6. képviseli: Németh Miklós polgármester)
Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete
(székhely: 2000 Szentendre, Városház tér 3. képviseli: Verseghi-Nagy Miklós⁸ polgármester)
Szigetmonostor Község Önkormányzat Képviselő-testülete
(székhely: 2015. Szigetmonostor, Fő u.26. képviseli: Molnár Zsolt polgármester)
Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete
(székhely: 2021 Tahitótfalu, Kossuth Lajos u. 4. képviseli: Dr. Sajtos Sándor Imre polgármester)
Visegrád Város Önkormányzat Képviselő-testülete
(székhely: 2025 Visegrád, Fő utca 81. képviseli: Félegyházi András polgármester)
között az alábbi feltételekkel.

A társulás⁹

A társult tagok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 2013. január 1. napjától hatályos 41. § (4) bekezdése alapján a szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatások és ellátások körében az alábbi önkormányzati feladataikat a jelen társulási megállapodás szerint létrehozott és működtetett *Dunakanyari Család- és Gyermejjóléti Intézményfenntartó Társulás*ra ruházzák, mely átruházott hatáskör tovább nem ruházható:

- Az 1993. évi III. törvény 64. § szerinti Családsegítés
- Az 1997. évi XXXI. törvény 39-40. § szerinti Gyermejjóléti szolgáltatás, Család- és Gyermejjóléti Szolgálat működtetése
- Az 1997. évi XXXI. törvény 40/A. § szerinti Család- és Gyermejjóléti Központ működtetése

(A módosításokat 2015. évi CXXXIII. törvény tartalmazza.)

A társult tagok által jelen társulási megállapodással létrehozott, jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulás neve: *Dunakanyari Család- és Gyermejjóléti Intézményfenntartó Társulás* (a továbbiakban: társulás).

A társulás székhelye: 2000 Szentendre, Városház tér 3.

A társulás jogállása: jogi személy.

A társulás időtartama: a jelen társulást a társult tagönkormányzatok képviselő-testületei jelen társulási megállapodással, 2013. január 1-től határozatlan időtartamra hozták létre.

A társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, módosításához vagy a társulás megszüntetéséhez.

A társuláshoz csatlakozni naptári év első, abból kiválni naptári év utolsó napjával lehet, kivéve, ha törvény másként nem rendelkezik, vagy ha a társulási tanács másként nem dönt.

¹ Módosította a 6/2015 (XI.02.) sz. társulási tanácsi határozat. Hatályos 2016. 01. 01. napjától

² Módosította a 25/2014 (XI.18.) sz. társulási tanácsi határozat.

³ Módosította a 25/2014 (XI.18.) sz. társulási tanácsi határozat.

⁴ Módosította a 25/2014 (XI.18.) sz. társulási tanácsi határozat.

⁵ Módosította a 25/2014 (XI.18.) sz. társulási tanácsi határozat.

⁶ Módosította a 15/2013 (XII. 10.) sz. társulási tanácsi határozat; hatályos a csatlakozással módosított működési engedély érvénybe lépésének napjától.

⁷ Módosította a 25/2014 (XI.18.) sz. társulási tanácsi határozat.

⁸ Módosította a 25/2014 (XI.18.) sz. társulási tanácsi határozat.

⁹ Módosította a 6/2015 (XI.02.) sz. társulási tanácsi határozat. Hatályos 2016. 01. 01. napjától.

A társuláshoz való csatlakozásról és a kiválasztásról, ha törvény eltérően nem rendelkezik, legalább hat hónappal korábban, minősített többséggel kell dönteni. Erről a társulási tanácsot értesíteni kell.

A Társulás által ellátott feladat- és hatáskör

A jogi személy közfeladatai

Gondoskodik a Szt. 64. § (4) bekezdésében és a 86. §-ában, valamint a gyermekek védelméről és gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 39-40. §-ban, 40/A. § -ban, valamint 94. §-ában meghatározott kötelező önkormányzati szociális alapszolgáltatási feladatokról (családsegítés, gyermekjóléti szolgáltatás, család-és gyermekjóléti központ).

A jogi személy tevékenysége

A jogi személy alaptevékenysége:

Gondoskodik a Dunakanyari Család- és Gyermekjóléti Intézmény fenntartásával kapcsolatos feladatokról.

A jogi személy államháztartási szakágazati besorolása:

841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

3.3¹⁰ A költségvetési szerv jogszabályban meghatározott közfeladatának kormányzati funkciók szerinti besorolása:

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotói és általános igazgatási tevékenysége

104042 Gyermekjóléti szolgáltatások

107054 Családsegítés

A jogi személy vállalkozási tevékenységei:

A jogi személy vállalkozási tevékenységet nem végez.

A társulás intézménye¹¹

A társulás a feladatkörébe tartozó közszolgáltatások ellátására

- Család- és Gyermekjóléti Központot, valamint

- Család- és Gyermekjóléti Szolgálatot

(továbbiakban: intézmény) tart fenn, amelyek az intézmény önálló szakmai egységei.

Az intézmény székhelye: 2000 Szentendre, Szentlászlói út 89.

Az intézmény telephelye: 2011 Budakalász Táncsics Mihály u. 19.

Az intézmény nyitva álló egyéb helyiségei:

2023 Dunabogdány, Kossuth L. út 76.

2016 Leányfalu, Mórincz Zs. út 124/a.

2021 Tahitótfalu, Szabadság út 1/a.

2024 Kisoroszi, Széchenyi út 93.

2017 Pócsmegyer, Táncsics u. 2.

2017 Pócsmegyer, Hunyadi u.6.

2015 Szigetmonostor, Árpád u.15.

2015 Szigetmonostor, Fő u.26.

2009 Pilisszentlászló, Szabadság tér 1.

2025 Visegrád, Széchenyi u. 11.

2098 Pilisszentkereszt, Forrás u. 7/f.

Az intézménynek otthont adó, Szentendre Város Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló, szentendrei 3330 helyrajzi számú, természetben 2000 Szentendre, Szentlászlói út 89. szám alatti, 1452 m² alapterületű, belterületi lakóház és udvar ingatlan-nyilvántartási besorolását ingatlan vagyonkezelésére a társulás a tulajdonossal vagyonkezelési szerződést köt.

A budakalászi 1725/1 helyrajzi számú, természetben a 2011 Budakalász Táncsics Mihály u. 19 szám alatti, 124m² alapterületű lakóház és - a helyi Gondozási Központtal közös – udvar besorolású ingatlan. Az ingatlan Budakalász Város Önkormányzatának tulajdonában van. Budakalász Város Önkormányzata és a társulás az ingatlan használatra külön vagyonkezelési szerződést köt. A fent említett önkormányzatokon kívül az Önkormányzatok a feladatok zavartalan ellátása érdekében a feladatellátás időtartamára legalább egy helyiséget – ingyenesen – az intézmény használatába adnak és erre az időszakra szükség szerint telefon, számítógép, fax, nyomtató használatot biztosítanak. A társulás tanácsa az intézményvezetővel szemben az alábbi munkáltatói jogokat gyakorolja: a kinevezés, vezetői megbízás, felmentés, vezetői megbízás visszavonása, az összeférhetetlenség megállapítása, fegyelmi eljárás megindítása, a fegyelmi büntetés kiszabása. Az egyéb munkáltatói jogokat a társulási tanács elnöke gyakorolja.

A társult települések a kötelező közfeladat ellátás céljára kijelölt helyiségeket a társulás ingyenes használatába adják.

Az intézmény ellátási/működési területe:

- Család- és Gyermekjóléti Központ: Budakalász, Csobánka, Dunabogdány, Kisoroszi, Leányfalu, Pilisszentkereszt, Pilisszentlászló, Pomáz, Pócsmegyer, Szentendre, Szigetmonostor, Tahitótfalu, Visegrád.

- Család- és Gyermekjóléti Szolgálat: Budakalász, Dunabogdány, Kisoroszi, Leányfalu, Pilisszentkereszt, Pilisszentlászló, Pócsmegyer, Szentendre, Szigetmonostor, Tahitótfalu, Visegrád.

Az intézmény éves költségvetéssel rendelkezik. Az intézmény költségvetését a társulás tanácsa határozattal hagyja jóvá.

Az intézmény alapító okiratát a társulási tanács fogadja el.

A költségvetésen belül az intézményvezetője bérgazdálkodási, utalványozási és kötelezettségvállalási joggal rendelkezik.

A társulás szervezete

A társulás döntéshozó szerve a társulási tanács.

¹⁰ Módosította a 17/2014 (II. 14.) sz. társulási tanácsi határozat.

¹¹ Módosította a 6/2015 (XI.02.) sz. társulási tanácsi határozat. Hatályos 2016. 01. 01. napjától.

A társulási tanácsot a társult önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok alkotják.

A társulás minden tagját egy szavazat illeti meg.

A társulási tanács döntését határozattal hozza.

A társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén legalább a szavazatok felével rendelkező képviselő jelen van.

A társulási tanács a hatáskörébe tartozó kérdésekben a tanácsülés tartása nélkül írásbeli vagy más bizonyítható módon történő szavazás útján is határozhat, kivéve, ha bármely tag az ülés megtartását kéri.

A társulás megszüntetése és a társulásból történő kizárás kérdésében a társulás tagjai csak ülés megtartásával dönthetnek.¹²

Döntéshozatal egyszerű többséggel: Ha a jelen társulási megállapodás, vagy jogszabály másként nem rendelkezik, a javaslat elfogadásához legalább annyi képviselő igen szavazata szükséges, amely meghaladja a jelen lévő képviselők szavazatainak több mint a felét és az általuk képviselt települések lakosság számának egyharmadát.¹³

Döntéshozatal minősített többséggel: A minősített többséghez legalább annyi tag igen szavazata szükséges, amely eléri a társulásban részt vevő tagok szavazatainak több mint felét és az általuk képviselt települések lakosság számának a felét.

Az alábbi döntésekhez minősített többség szükséges:

- a társulási megállapodás jóváhagyása
- a társulási megállapodás módosítása
- a társulás megszüntetése
- a társuláshoz való csatlakozás
- a társulásból történő kiválás
- a társulásból történő kizárás

A társulási tanács tagjai közül elnököt választ, és legfeljebb két alelnököt választhat. Együttes akadályoztatásuk esetén a tanács ülését a korelnök hívja össze és vezeti.

A társulási tanács ülésén a társult önkormányzatok jegyzői tanácskozási joggal részt vehetnek.

A társulási tanács döntéseinek előkészítése, végrehajtásuk szervezése érdekében bizottságokat alakíthat.

A társulási tanács munkaszervezeti feladatait (így különösen: döntések előkészítése, végrehajtás szervezése, gazdálkodási feladatok ellátása, normatívák, központi költségvetési hozzájárulások, támogatások igénylésével és elszámolásával kapcsolatos feladatok, a KIR rendszer működtetése, havi pénzforgalmi könyvelés, előirányzat nyilvántartás, könyvelés, költségvetés, beszámolók, negyedéves pénzforgalmi, negyedéves mérlegjelentés készítés, pályázatok pénzügyi elszámolása) a társulás székhelyének polgármesteri hivatala - Szentendrei Közös Önkormányzati Hivatal - látja el költségtérítés ellenében. A költségtérítés összege a 2014. évben is¹⁴ 3.500.000 Ft. Ezt követő években a költségtérítés mértékét a társulási tanács állapítja meg azzal, hogy annak mértéke legalább a 2013. évi költségtérítésnek az eltelt évek inflációs rátáival növelt értéke.

A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában is.

A társulási tanács és a bizottságok működésére egyebekben a képviselő-testületre és az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

A társulás gazdálkodása, vagyona

Amennyiben az állami normatív támogatások nem fedezik a törvényben előírt feladatellátás költségeit, ebbe beleértve a munkaszervezeti feladatok ellátásának költségeit is, az intézmény feladatainak folyamatos ellátása érdekében külön támogatást nyújtanak a társult tagönkormányzatok, mely támogatást a társult tagönkormányzatok mindenkor lakosság számuk arányában viselik.

A támogatás nem teljesítése esetére a társulás tagjai a társulás részére a jelen társulási megállapodás aláírását követő 30 napon belül pénzforgalmi szolgáltatójuknak beszédési megbízás teljesítésére vonatkozó, írásbeli hozzájárulást, felhatalmazó nyilatkozatot adnak át, amely alapján a társulás beszédési megbízást nyújthat be a társult tagönkormányzat pénzforgalmi szolgáltatójához. A társulás szolgáltatásait valamennyi társult tag azonos feltételekkel veheti igénybe.

A társulás saját vagyona az alapításkor:

- az intézmény bankszámláján lévő pénzösszeg
- a LIL-713 forgalmi rendszámú, Opel Astra típusú gépjármű

A társulás vagyonával kapcsolatos tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket a társulási tanács gyakorolja.

A társulás megszűnése, a társulásból történő kiválás, kizárás esetén a társulás vagyonát a társulás azon tagjának kell visszaadni, amelyik azt a társulás rendelkezésére bocsátotta. Egyebekben a közös tulajdonra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

A társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot - a társulással kötött szerződés alapján - használati díj illeti meg.

Beszámolás, ellenőrzés

A társulás működéséről évente legalább egy alkalommal beszámol tagjainak, mely beszámoló társulási tanácsi határozattal kerül elfogadásra.

¹² Módosította a 17/2014 (II. 14.) sz. társulási tanácsi határozat.

¹³ Módosította a 25/2014 (XI.18.) sz. társulási tanácsi határozat.

¹⁴ Módosította a 25/2014 (XI.18.) sz. társulási tanácsi határozat.

A társulás működését bármely társult tag és az erre jogszabály által hatáskörrel rendelkező szervek és személyek ellenőrizhetik.

Lakosságszám

A társuláshoz tartozó tagönkormányzatok lakosságszáma 2015. január 1-jén¹⁵ ¹⁶:

Budakalász	10841
Dunabogdány	3218
Kisoroszi	1014
Leányfalu	3725
Pilisszentkereszt	2174
Pilisszentlászló	1207
Pócsmegyer	2192
Szentendre	27063
Szigetmonostor	2573
Tahitótfalu	5725
Visegrád	1858

A lakosságszám adatokat a tagok évente aktualizálják, mely nem jelenti a jelen társulási megállapodás módosítását.

Jogviták

A társulás működése során felmerülő vitás kérdésekben a törvényszék dönt. Vitás kérdésben bármelyik képviselő-testület kérheti bármely önkormányzati érdekszövetség által felkért tagokból álló egyeztető bizottság állásfoglalását.

A társulás megszűnése

A társulás megszűnik:

- ha a törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósult;
- ha a társulás valamennyi tagjának képviselő-testületei minősített többségű döntéssel azt elhatározzák;
- a törvény erejénél fogva;
- a bíróság jogerős döntése alapján.

Jóváhagyás

Jelen módosított Társulási Megállapodást

- Budakalász Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kt. határozatával
- Dunabogdány Község Önkormányzat Képviselő-testülete önkormányzati határozatával
- Kisoroszi Község Önkormányzat Képviselő-testülete ÖKT határozatával
- Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete számú határozatával
- Pilisszentlászló Község Önkormányzat Képviselő-testülete Kt.sz. határozatával
- Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Képviselő-testülete sz. határozatával
- Pócsmegyer Község Önkormányzat Képviselő-testületeÖk.sz. határozatával
- Szentendre Város Önkormányzat Képviselő-testülete Kt. sz. határozatával
- Szigetmonostor Község Önkormányzat Képviselő-testülete KT határozatával
- Tahitótfalu Község Önkormányzat Képviselő-testülete KT határozatával
- Visegrád Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozatával

minősített többséggel hagyta jóvá.

Egyebek

A jelen társulási megállapodás által nem szabályozott kérdésekben a Magyarországon hatályos jogszabályok vonatkozó rendelkezései irányadók.

A jelen társulási megállapodást a társult tagok polgármestereik által, mint akaratukkal egyezőt írják alá.

Kelt: Szentendre,

Budakalász Város Önkormányzat Rogán László polgármester	Dunabogdány Község Önkormányzat Schuster Gergely polgármester	Kisoroszi Község Önkormányzat Nádasdi Csontos Elek polgármester	Leányfalu Nagyközség Önkormányzat Loszmann János polgármester	Pilisszentkereszt Község Önkormányzat Peller Márton polgármester
Pilisszentlászló Község Önkormányzat	Pócsmegyer Község Önkormányzat Németh Miklós	Szentendre Város Önkormányzat Verseghi-Nagy	Szigetmonostor Község Önkormányzat	Tahitótfalu Község Önkormányzat Dr. Sajtos Sándor

¹⁵ Módosította a 25/2014 (XI.18.) sz. társulási tanácsi határozat.

¹⁶ Módosította a 6/2015 (XI.02.) sz. társulási tanácsi határozat. Hatályos 2015. 11. 02. napjától.

Visegrád Város
Önkormányzat
Félegyházi András
polgármester

9./Napirend: Pest megye önálló NUTS 2 régióvá válásának kezdeményezése

Előterjesztő: polgármester

Tárgyalja a képviselő-testület 2015. november 26-i ülésén

Előterjesztés

Tisztelt Képviselő-testület!

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése 68/2015. (10.30.) PMÖ határozatával arra kérte fel a Pest megyei települési önkormányzatokat, hogy Pest megye társadalmi-gazdasági fejlődése érdekében Pest megye önálló NUTS 2-es régióvá válásának támogatását képviselő-testületi határozattal fejezzék ki.

Pest megye települési önkormányzatai és Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése az utóbbi években több alkalommal kezdeményezték Pest megye önálló NUTS régióvá válását annak érdekében, hogy önálló tervezési-statisztikai régióként a megye egésze a valós fejlettségének megfelelő régió kategóriába kerüljön besorolásba az Európai Unió támogatáspolitikája szempontjából.

Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése az 1990. évi LXV. törvény alapján már 2002-ben népszavazást kezdeményezett annak érdekében, hogy Pest megye NUTS 2-es szinten váljon önálló régióvá. A népszavazás megtartására nem került sor, mert a Pest Megyei Bíróság 1.Kpk. 26.827/2002/5. sz. végzésével a határozatot megsemmisítette.

2004. április 29-én a Miniszterelnöki Kabinetiroda fogalmazott meg kérést Budapest és Pest megye különválasztására vonatkozóan. A javaslattal kapcsolatban az EUROSTAT indítványozta, hogy Magyarország nyújtson be módosítási kérelmet a NUTS rendelet 2006. évi felülvizsgálati eljárása során. A Kormány 2006-ban ennek ellenére nem kezdeményezte Pest megye önálló régióvá alakítását.

2004. nyarán Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése „A Pest Megyét érintő regionális átalakulások, átalakítási szándékok” tárgyú 266/2004. (06.18.) számú közgyűlési határozatával újból kezdeményezte a regionális lehatárolás felülvizsgálatát, az önálló régió kialakítását.

2007-ben Pest Megye Önkormányzatának Közgyűlése határozatban fogadta el, hogy kezdeményezni kívánja Pest megye, mint önálló tervezési-statisztikai régió kialakítását, továbbá minden Pest megyei településnél kezdeményezte e törekvés támogatását és a helyi népszavazásról való döntést.

A lehatárolás kérdése 2009-ben, illetve 2010-ben merült fel újra, azonban a témában kormányzati döntés nem született.

A Közép-magyarországi Régió (KMR) megosztását legutóbb 2013. első félévében lehetett volna kezdeményezni. A Európai Bizottsággal történt egyetértés és az EUROSTAT általi jóváhagyás esetén az új régió-beosztás legkorábban 2015. január 1-től lépett volna hatályba. A 2014-2020-as időszakra vonatkozó jogszabályi keretek elfogadását követően a Bizottság azonnal elfogadta a különböző régiókat kategóriákba eső régiók listáját és az azokra jutó allokációkat, ezt pedig nem lehet megváltoztatni az időszak során, mivel az a többéves (2014-2020) pénzügyi keret módosítását is igényelné, amire ilyen kérdésben nincs reális lehetőség. Ugyanakkor a Kormány 1011/2013.(I.16.) Korm. határozatában elrendelte, hogy a Közép-magyarországi régió kettéválasztásának lehetőségét a 2016. évben esedékes NUTS-rendszer felülvizsgálatot megelőzően vizsgálják meg.

Pest megye önálló NUTS 2 régióvá válása azért fontos, mert az EU átlagának GDP/fő értéke szerint kerül megállapításra az egyes régiók fejlettségbeli besorolása, amely alapján kerül megállapításra többek között:

- az EU kohéziós és vidékfejlesztési támogatásainak mértéke,
- a támogatható tevékenységek köre és a társfinanszírozás aránya,
- a támogatásokhoz kapcsolódó forráskoncentrációs megkötések,
- a vállalkozásoknak beruházásokra nyújtható támogatások mértéke.

Az uniós támogatáspolitikai szabályozás a támogatás szintjét és a nemzeti hozzájárulás mértékét (társfinanszírozási arány) hozzáigazítja az egyes régiók fejlettségi szintjéhez. Ez alapján a jelenlegi EU-s költségvetési időszakban az alábbi régiókat kategóriák kerültek meghatározásra:

- Kevésbé fejlett régiók (GDP < az EU átlagának 75 %-a)
- Átmeneti régiók (GDP az EU átlagának 75-90 %-a között)
- Fejlettebb régiók (GDP > az EU átlagának 90 %-a)

A KMR az utóbbi, fejlett régió kategóriába sorolható, ahol az egy főre jutó GDP az EU-27 átlagos GDP értékének 90 %-át meghaladja.

A KMR speciális helyzetét az okozza, hogy az egy főre jutó GDP tekintetében – Budapest hatása miatt – a közösségi átlag fölött áll, ezért – eltérően a többi hat magyar régiótól – 2014-2020. között nem jogosult olyan mértékű és feltételrendszerű európai uniós támogatásokra, mint a közösségi átlag 75 %-a alatti legfeljettebb régiók.

A régióban elérhető források csökkenése elsősorban Pest megyét érinti hátrányosan, mivel Pest megye Budapest nélkül a kevésbé fejlett régiók jogosultsági szabályai szerint lehetne támogatható. Ez a megye számára lényegesen több forrást jelentene úgy a gazdasági szereplők, mind a közszféra fejlesztéseihez, ezeket a forrásokat kevesebb tematikus korlátozás mentén és magasabb európai uniós támogatási intenzitás mellett lehetne felhasználni. Közvetve ez Budapestre is inkább pozitív, mint negatív hatással lenne, hiszen a Pest megyével közös fejlesztésekre így több forrást lehetne allokálni.

A rendelkezésre álló források 2014-2020. között ráadásul drasztikusan tovább apadnak, így a trendek a megye már korábban megindult további leszakadását valószínűsítik mind Budapesthez, mind a konvergencia régiókhoz képest.

A megye gazdasági lemaradását a legfontosabb gazdasági mutató, a GDP országos, illetve EU-27 átlagához mért változása szemlélteti talán a legjobban

A fejlettségbeli lemaradás azonban nem kizárólag Pest megye leszakadó térségeinek köszönhető, ugyanis megmutatkoznak benne az agglomeráció sajátos problémái is. Pest megye helyzete speciális abból a szempontból, hogy amíg a megye peremén elhelyezkedő, fejlődésben egyre inkább lemaradó térségek gazdasági-társadalmi mutatói már inkább a kelet-magyarországi régiókéhoz hasonlók, addig a sok tekintetben fejlettebb agglomerációkban is jelentős az elmaradt fejlesztések száma, nehezítve az itt élők életét, az itt működő vállalkozások fejlődését.

Az önálló NUTS 2-es régióvá válást indokolja a Pest megyei identitás is, amely társadalmi, területi, történelmi és kulturális gyökerekre nyúlik vissza.

Az Európai Parlament és a Tanács 2003. május 23-án kihirdetett, a statisztikai területi egységek közös osztályozási rendszerének (NUTS) kialakításáról szóló 1059/2003. (EK) rendelet 5. cikk (4) bekezdése alapján a NUTS-osztályozás módosításait az abban rögzített szabályozási eljárásnak megfelelően legfeljebb háromévenként, a naptári év második felében, a rendeletben meghatározott ismérvek alapján fogadják el. Pest megye a rendeletben foglalt valamennyi feltételnek eleget tesz, NUTS 2-es régióvá válásának uniós szinten jogi akadályai nincsenek. Pest megye önálló NUTS 2-es régióvá válásával Magyarország NUTS rendszerének regionális szintje is jóval kiegyensúlyozottabbá válna, hiszen Pest megye, lakosságszámát tekintve jelenleg is a többi konvergencia régióval van egy kategóriában. (A NUTS 3-as, megyei szintre az uniós jogszabály 800 ezer fő lakosságszámban állapította meg a felső határt, mint tudjuk, Pest megye lakossága meghaladja az 1,2 millió főt, amivel több magyarországi konvergencia régiót megelőz.)

A régió-lehatárolás módosítása a Kormány kezdeményezésére, az Európai Bizottság egyetértésével, és az EUROSTAT jóváhagyásával történhet, és a döntéshozatalt követő második év január 1-től lép hatályba (2018. január 1.) A regionális lehatárolás módosítása következtében létrejövő önálló Pest megye NUTS 2-es régió a 2014-2020-as fejlesztési ciklusra nem lesz hatással, mivel a támogatásra jogosult régiók listáját az Európai Bizottság 2020. december 31-ig jóváhagyta. Fontos ugyanakkor, hogy a következő uniós ciklusra vonatkozó kormányzati döntés – figyelembe véve azt, hogy a felülvizsgálatra 3 évente nyílik lehetőség – mielőbb megszülessen.

Javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek, hogy csatlakozzon Pest Megye Önkormányzata kezdeményezéséhez, és támogassa Pest megye önálló NUTS 2-es régióvá válását. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Pilisszentkereszt Község Önkormányzata

Pest megye társadalmi-gazdasági fejlődése érdekében támogatja Pest megye önálló NUTS 2-es régióvá válását;

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a határozatot továbbítsa Pest Megye Önkormányzata részére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Pilisszentkereszt, 2015. november 18.

Peller Márton
polgármester